

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД
В РАЗВИТИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ
ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

Исполнитель:
Зайцева Наталья Викторовна,
обучающийся БД-55zСЛ группы

дата

подпись

подпись

Руководитель:
Бухарова Инна Сергеевна,
канд. пед. наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	6
1.1. Понятие «интеллект» с точки зрения различных авторов. Структура интеллекта	6
1.2. Особенности развития интеллекта у детей старшего дошкольного возраста	16
1.3. Дифференцированный подход как средство развития интеллекта у детей старшего дошкольного возраста	29
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И РАЗВИТИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	36
2.1. Описание диагностических методик и показателей диагностики интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста	36
2.2. Анализ результатов диагностического исследования интеллектуальных способностей у детей старшего дошкольного возраста ...	49
2.3. Описание комплекса занятий на основе дифференцированного подхода по развитию интеллектуальных способностей у детей старшего дошкольного возраста.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	96

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования для теории и практики работы в дошкольной организации остается становление познавательных и умственных возможностей ребят дошкольного возраста. Одним из наиглавнейших характеристик социально-экономического благополучия общества считается степень умственного становления ребят, так как дети составляют важный припас государства, который обусловит степень ее финансового и духовного становления, положение науки и культуры. Подтверждено, собственно то, что усиленное становление интеллекта в старшем дошкольном возрасте повысит процент удачного обучения ребят в школе.

Проблема становления интеллектуальной возможности довольно принципиальна. По мониторингам учёных, третье тысячелетие станет информационной революцией, когда интеллектуальные люди будут цениться как настоящее национальное достояние. Грамотно отыскивать выход из положения в повышении объёма познаний предьявляется другие, чем были 30-40 лет назад, запросы к интеллектуальному развитию подрастающего поколения.

В ряду задач, стоящих перед дошкольным учреждением, весомое пространство занимает задача подготовки ребят к школе. Одним из ведущих характеристик готовности старшего дошкольника к удачному обучению в школе считается становление интеллектуально-познавательных возможностей. Нередко случается так, собственно, что ребенок умеющий считать, декламировать и писать, начиная обучаться, чувствуют затруднения при выполнении поручения на логическое мышление. Вследствие этого с ребятами дошкольного возраста принципиально формировать умение рассуждать, бдительности, ассоциировать и анализировать, выделять и обобщать немаловажные признаки предметов, развивать познавательную энергичность.

Работа основана на теоретических и практических трудах в области педагогики таких исследователей, как П.П. Блонского, Л.А. Венгера, Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, в области психологии таких, как Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, Р.С. Немова, Д.Б. Эльконина, и других.

Таким образом, развития интеллектуальных способностей чрезвычайно не проста и многогранна. Часто наблюдается скованность детского мышления, стремление мыслить готовыми схемами, получать эти схемы от взрослых.

Таким образом, существуют противоречия:

- между необходимостью создать условия для развития интеллектуальных способностей у детей старшего дошкольного возраста и сложившейся системой дошкольного образования, ориентированной в основном на овладение воспитанниками предметными знаниями, умениями и навыками;

- между необходимостью развивать у старших дошкольников интеллектуальные способности и недостаточной разработанностью методического обеспечения, позволяющего целенаправленно осуществлять этот процесс.

На основании выделенных противоречий, анализа философской, психолого-педагогической литературы, а также в результате изучения опыта работы начальной школы была сформулирована проблема исследования, заключающаяся в теоретическом осмыслении педагогических средств, обеспечивающих высокий уровень развития интеллектуальных способностей старших дошкольников.

Все вышеизложенное обусловило актуальность и выбор темы исследования: «Дифференцированный подход в развитии интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста»

Объект исследования - процесс развития интеллектуальных способностей в старшем дошкольном возрасте.

Предмет исследования – дифференцированный подход, способствующий развитию интеллектуальных способностей старших дошкольников.

Цель данной работы заключается в выявлении и теоретическом обосновании дифференцированного подхода как средства развития интеллектуальных способностей старшего дошкольника.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать проблему интеллектуальных способностей в психолого-педагогической литературе.

2. Определить основные критерии диагностики интеллектуальных способностей старших дошкольников и подобрать диагностические методики.

3. Провести диагностику интеллектуальных способностей старших дошкольников, представить анализ результатов исследования.

4. Разработать комплекс заданий на основе дифференцированного подхода для развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста.

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: библиографический (изучение научной литературы по проблеме исследования); эмпирический (опрос, тестирование, наблюдение).

Практическая база исследования: муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад №2 «Солнышко» г. Сухой Лог. В исследовании приняло участие 20 воспитанника старшего дошкольного возраста.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, состоящего из 54 источников и 2 приложений.

ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1.1. Понятие «интеллект» с точки зрения различных авторов.

Структура интеллекта

Развитие общих способностей человека предполагает развитие его познавательных процессов: восприятия, воображения, памяти, мышления. Совокупность познавательных процессов человека определяет его интеллект.

Интеллект - от лат. *Intellectus* - познание, понимание, рассудок способность мышления, рационального познания в отличие от душевных способностей как чувство, воля, интуиция, воображение и другие.

Интеллект (нем. *Verstand* рассудок) - как дееспособность образования мнений, интеллект - как дееспособность образования метафизических мыслей [17].

Термин интеллект представляет собой латинский перевод древнегреческого мнения - *нус* (ум) и по собственному смыслу идентичен ему. В схоластике он употреблялся для смысла высочайшей познавательной возможности. В обратном смысле эти определения употреблены у Канта.

Интеллект – в широком значении это вся познавательная работа человека, в узком значении, процесс мышления, неразрывно связанный с языком как средство общения, обмена мыслями и обоюдного осознания людей. В идеалистической психологии и философии умственные способности делится от чувственного знания и практики перевоплощения в самостоятельную духовную сущность.

- 1.Способность синтезировать новые идеи.
- 2.Способность адекватно реагировать на окружающую среду.
- 3.Образовательный уровень.
- 4.Генетическая предрасположенность к мышлению.

5.Способность выбирать наиболее рациональные решения.

6.Потребность в исследовании и анализе окружающей среды.

«Интеллект, по суждению Векслера – это глобальная способность действовать разумно, рационально мыслить и хорошо справляться с жизненными обстоятельствами», то есть интеллект рассматривается, как способность человека адаптироваться к окружающей среде [16, с. 343].

Интеллект является основной формой познания действительности.

Существует три разновидности в понимании функции интеллекта:

1.способность к обучению,

2.оперирование символами,

3.способность к активному овладению закономерности окружающей нас действительности.

Зачастую интеллект оценивают, как вероятность приспособливаться к свежим обстановкам, применяя ранее обретенный навык. В предоставленном случаи интеллект практически отождествляется со возможностью к обучению. Впрочем, нужно припоминать о том, собственно, что разум включает в себе продуктивное начало. Самое весомое для человека интеллект, состоящий в том, собственно, что он разрешает отображать закономерные связи и дела предметов и явлений находящегося вокруг мира, что наиболее может помочь творчески преобразовывать реальность [2].

Термин интеллект нередко используется для такого, с тем, чтобы обнаружить ключевую специфику людской психической работы. При этом не стоит упускать из виду, собственно то, что дееспособность иметь дело с абстрактными знаками и отношениями – лишь только 1 сторона интеллекта. Не наименее значимая и эта сторона как конкретность мышления.

В историческом плане интеллект обычно рассматривается в рамках 2-ух ведущих направлений: тестологии и экспериментально-психологический. В первый раз о нахождении персонального различия в интеллектуальных возможностях заговорил, Фр. Гальтон [30]. Им в качестве связывающего проявления разума была представлена уровень выраженности простых

сенсорных функций (различительной чувствительности в критериях восприятия цвета, объема, высоты звуков, времени реакции на свет, звук и прочие).

Дело собственно в том, что вначале тестологии появилось осознание разума как эмоциональную (интеллектуальную) границу, проявляющей себя в конкретной «задачной» истории. В сути, была принята склонная трактовка интеллекта: интеллект как метод поведения в конкретной ситуации, то есть работать в тех или же других критериях умственно зрело.

На предоставленном рубеже становления тестологии интеллект рассматривается, данным образом, не только как дееспособность к познавательной работы, сколько достигнутый уровень психологической зрелости, проявляющийся в показателях степени развитости конкретных познавательных функций (как вербальных, например и невербальных), а еще степени усвоения конкретных знаний, умений и способностей.

Работу над исследованием интеллекта продолжили А. Бине и Т. Симон [16]. Они подключили в собственную умственную шкалу, нацеленную на измерение интеллектуального становления малыша, более трудные познавательные функции (запоминание, осведомленность, осознание и прочее).

К примеру, Дж. Томпсон заявляет, собственно то, что интеллект – это не напрямую идентифицируемая черта, а теоретическое понятие, которое упрощает и складывает конкретные поведенческие свойства [16]. По С. Боману, интеллект – это «...не настоящее свойство интеллекта..., а элементарная черта личности совместно с ее личными действиями» [30, с. 9].

Прецеденты заставляли принять, собственно то, что интеллект – это раскрытое понятие, который имеет возможность подведения до бесконечности размашистый круг разного на подобии поведения.

Стратегия изучения интеллекта при этом его осознании казалась тривиальной: исследовать разум следует сквозь определенные поведенческие «примеры» умственного поведения, в отдельных случаях которое считается

ситуация выполнения тестовых задач. Впрочем, ученые столкнулись вблизи нешуточных противоречий, которые в свое время выработал Т. Майлс [21].

Обнаружилось, собственно, что примеры поведения, которые рассматриваются как умственные, считаются такими в силу притязаний доминирующей культуры.

Ещё одно логическое старание, сообразно которому интеллект не больше чем образованный артефакт. Стернберг с соавторами совершили попытку на уровне эмпирического изучения квалифицировать умственный поведенческий образец. На базе прецедентов получилось обнаружить 3 обычные формы умственного поведения:

1. вербальный интеллект (знание большого числа слов, чтение с высоким уровнем понимания и другие);
2. решение проблем (способность строить планы, применять знания и другие);
3. практический интеллект (умение добиваться поставленных целей и другие) [42].

Не вызывает сомнения, что выделенные прототипы настолько неконкретны, что термин «интеллект» фактически остается пустым.

Хебб с иной стороны оценивает интеллект. Он выделяет разум А – это потенциал, который формируется в момент зачатия и работает почвой для становления умственной возможности личности. Собственно, что касается разума В, то он оформляется в итоге взаимодействия всего вероятного разума с находящейся вокруг средой. Расценить, возможно, лишь только данный «результативный» разум, следя, как человек совершает интеллектуальные операции. Вследствие этого мы ни разу не сможем признать, собственно, что дает собой разум А.

Умственные исследования Векслера [10], широко используется для диагностики интеллекта, сделаны на базе иерархической модели интеллекта. Векслер считал, собственно, что вербальный интеллект отображает обретенные человеком возможности, а невербальный интеллект – его

природные психофизиологические способности. Итоги изучения, проведенные на близнецах, демонстрируют, что, напротив, желательна наследственность обоснована оценкой по вербальным заданиям теста Векслера, а характеристики выполнения невербальных исследований находится в зависимости от общественных моментов, навыка человека.

В иерархических моделях интеллекта (наиболее популярна модель Ф. Вернона) на вершине иерархии помещается частичный фактор, по Спирмену, на следующем уровне располагаться два основных групповых фактора:

1. вербально-образовательные способности (вербально-логическое мышление);
2. практико-технические способности (наглядно-действенное мышление).

На третьем уровне находятся специальные способности: техническое мышление, арифметическая способность и прочие, в основу иерархического дерева помещаются более частные субфакторы.

Так, Л.С. Выготский открыл ведущее устройство психологического (во что количестве интеллектуального), становления, заключался он в формировании подвижных систем межфункциональных связей («психологических систем»), подмечал, собственно, что основная роль в перестановке познавательных функций играет понятийное мышление, по-другому понятийные системы считаются «ключом ко всем процессам становления и процессам распада» [22, с. 687].

Этим образом, как раз понятийное мышление рассматривается как отправной место для осознания тех когнитивных устройств, которые лежат в базе объединения людского разума.

В российской психологии в работе О.К. Тихомирова и его служащих был предложен личный вариант объяснения устройств умственной энергичности, в качестве которых анализировались личные моменты, в

частности изучалось воздействие на развертывание умственных процессов мотивов, впечатлений, целеполагания и иные [42].

Широкое распространение в последние годы получили неотестологические теории интеллекта Г. Айзенка, Ч. Спирмена, Р. Стернберга, Э. Ханта [8]. Для теорий этого типа характерно признание IQ-концепции интеллекта, где за IQ стоят внутренние когнитивные процессы: восприятие, память, мышление и другие.

Коэффициент интеллекта (англ. IQ - intelligence quotient, читается «ай кью») - количественная оценка значения интеллекта человека (коэффициент интеллектуального развития): степень интеллекта относительно значения интеллекта среднего человека (такого же или же среднего возраста); в узком значении - отношение так называемого интеллектуального возраста к настоящему хронологическому возрасту предоставленного лица (индивида). Ориентируется с поддержкой особых исследований (таких как тест Айзенка). Коэффициент интеллекта считается попыткой оценки фактора совместного интеллекта.

Понятие коэффициента интеллекта ввёл немецкий учёный Вильгельм Штерн в 1912 году. Он направил внимание на нешуточные дефекты интеллектуального возраста как показателя в шкалах Бине. Штерн внес предложение применить в роли показателя интеллекта частное от деления интеллектуального возраста на хронологический. IQ в первый раз был применен в шкале интеллекта Стенфорда-Бине в 1916 году.

В исследовательских работах Б.Г. Ананьев сделал вывод о том, собственно, что по мере подъема умственных вероятностей все в большей мере воздействует высочайшая степень познавательного становления, то есть сквозь систему когнитивных синтезов «сверху» и «снизу», которая и сформирует целостную структуру людского разума.

Принципиально выделить, собственно, что следует говорить элементарно о межфункциональных связях отдельных познавательных

функций, а как раз о приобретении любой отдельной познавательной функцией свойства интегральности [30].

Как на данный счет писал Л.С. Выготский, в критериях умственной зрелости любая познавательная функция перестает быть предоставленной познавательной функцией в «чистом виде»: восприятие выступает уже как доля приятного мышления, процесс запоминания преобразуется в сплав памяти и мышления и, например дальше, показывает «интеллект в действии».

Южноамериканский специалист по психологии Дж. Гилфорд [39] дает интеллект как кубическую модель. Он подчеркнул 120 моментов интеллекта, исходя из такого, какие интеллектуальные операции необходимы, к какому итогу приведут эти операции и каково их содержание (содержание имеет возможность быть образным, символическим, семантическим, поведенческим).

У Бине и Векслера интеллект - это одноуровневая модель с 2-мя блоками характеристик вербального и невербального (действенного и образного) характера.

По суждению Кэттела, у любого человека с рождения существует вероятный интеллект, лежащий в основе нашей возможности к мышлению, абстрагированию и рассуждению. Приблизительно к 20 годам данный разум добивается предельного расцвета. С иной стороны, складывается «кристаллический интеллект», состоящий из всевозможных способностей и познаний, обретенные в процессе скопления актуального навыка.

«Кристаллический интеллект» появляется при заключении задач привыкания к находящейся вокруг среде и настоятельно просит становления 1-й возможностей за счет иных, а еще приобретает определенные способности. Этим образом, «кристаллический интеллект» ориентируется мерой овладения культурой такого общества, к которому принадлежит человек.

Момент свободного, или же вероятного, интеллекта коррелирует с моментом «связного, разума, или же кристаллического», например как вероятный интеллект определяет первичное скопление познаний. С точки зрения Кэттелла, вероятный, или же вакантный, интеллект независим от приобщения к культуре. Его степень ориентируется степенью становления третичных зон коры головного мозга. Парциальные, или же приватные, моменты интеллекта (например, визуализация – манипулировать зрительным образом) ориентируются уровнем становления отдельных сенсорных и моторных зон головного мозга. Кэттелл попробовал сконструировать анализ, свободных от воздействия культуры, на пространственно-геометрическом материале [3].

Б.Г. Ананьев оценивал интеллект как многоуровневую компанию познавательных сил, охватывающий все процессы, состояния и качества личности. В собственную очередь, данная конструкция связана с нейродинамическими, вегетативными и метаболическими чертами. Они определяют меру умственного напряжения и уровень ее вреда или же полезности для самочувствия человека. При этом раскладе интеллект рассматривается как интегральное воспитание познавательных процессов и функций, сопровождаемое метаболическим обеспечением. Высочайшие характеристики по интеллекту предсказывают удачливость человека во всяком облике работы [5].

Перейдем к обсуждению вопроса о структуре интеллекта.

У Ч. Спирмена интеллект выступает как коммуникабельный момент интеллектуальной энергии. Он зарекомендовал, собственно, что триумф всякой умственной работы находится в зависимости от совместного фактора, совместной возможности. Он подчеркнул главный момент разума (фактор G) и момент S, служащий показателем своеобразных возможностей. С точки зрения Спирмена, любой человек охарактеризуется конкретным уровнем совместного разума, от которого находится в зависимости приспособление человека к находящейся вокруг среде. Не считая такого, есть в разной

степени своеобразные возможности, проявляющиеся в заключении определенных задач [8].

Терстоун с помощью статистических методов исследовал различные стороны общего интеллекта, которые он назвал первичными умственными потенциями. Он выделил семь таких потенций:

1.счетную способность, то есть способность выполнять арифметические действия и оперировать числами;

2.вербальную (словесную) гибкость, легкость, то есть человек может объяснять, используя наиболее подходящие слова;

3.вербальное восприятие, то есть способность понимать письменную и устную речь;

4.пространственную ориентацию, или способность представлять себе различные формы, предметы в пространстве;

5.память;

6.способность к рассуждению;

7.быстроту восприятия различия или сходства между изображениями и предметами.

Под структурой совместного интеллекта считаются образования невербального и вербального разума. Вербальный интеллект демонстрирует особенности вербально-логической формы совместного интеллекта с преимущественной опорой на познания, которые, находятся в зависимости от образования, актуального навыка, общественной среды, культуры всякого отдельного человека. Невербальный интеллект находится в зависимости не столько от познаний, сколько от умений человека и его психофизиологической особенности, отражающихся в сенсомоторных показателях. Общая оценка интеллекта выполняется впоследствии складывания отдельных характеристик выполнения всякого поручения, при этом приобретенная сумма соотносится с возрастом испытуемого.

Интеллект, по определению специалиста по психологии М.А. Холодной, – это «форма организации персонального навыка

интеллектуальной работы человека» [48, с. 5]. Она именует его ментальный навык. Скопленный интеллектуальный навык даёт вероятность человеку исполнять определённые умственные функции (выделять ключевую идею, ассоциировать объекты, держать под контролем необходимости и прочие).

Интеллектуальные способности – это персонально – психологическое свойство человека, являющиеся условием удачного выполнения всевозможных обликов умственной работы. От того, как многообразны его умственные функции, от этого зависит степень становления его умственных возможностей.

М.А. Холодная выделяет четыре основных аспекта функционирования интеллекта, характеризующие «четыре типа интеллектуальных способностей: конвергентные способности, дивергентные способности (или креативность), обучаемость и познавательные стили» [48, с. 138].

1. Конвергентные способности находить себя в показателях эффективности процесса переработки информации, во-первых, в показателях правильности и скорости нахождения единственно возможного (нормативного) ответа в соответствии с требованиями заданной ситуации.

2. Дивергентные способности (креативность) - это способность порождать многие разнообразные оригинальные идеи в нерегламентированных условиях деятельности. В качестве критериев креативности рассматривают комплекс определенных свойств интеллектуальной деятельности, таких, как беглость идей, оригинальность, восприимчивость к необычным деталям и метафоричность мышления.

3. При широкой трактовке обучаемость рассматривается как общая способность к усвоению новых знаний. В более узком смысле слова обучаемость - это величина и темп роста эффективности интеллектуальной деятельности под влиянием тех или иных обучающих воздействий.

4. Познавательные стили - это индивидуально-своеобразный способ переработки информации об актуальной ситуации (способы ее восприятия, оценивания, категоризации и так далее).

Итак, проанализировав литературу по проблеме исследования, мы выявили, что в психологической науке нет единого мнения по поводу определения интеллектуальных способностей и интеллекта.

В.Н. Дружинин выделяет первичное определение интеллекта как некоторые возможности, определяющей совместную успешность привыкания человека к новым условиям. Устройство интеллекта имеет место быть в решении задачи во внутреннем плане воздействия («в уме») при преобладании роли сознания над бессознательностью. Следует обозначить, собственно, что в целом интеллект стает как конструкция возможностей, а в структуру интеллекта входят все познавательные процессы, уровень развития памяти, восприятия, воображения, внимания, мышления, речи, а так же и осведомленность человека о находящемся вокруг мире.

1.2. Особенности развития интеллекта у детей старшего дошкольного возраста

Особый интерес психологов вызывает проблема развития общих интеллектуальных способностей в дошкольном возрасте [33].

Грейс Крайг пишет о том, что интеллектуальное развитие детей совершается в первую очередь в школе. Начальное обучение в школе является важной ступенью в жизни ребёнка. Между 5 и 7 годами многие перцептивно-моторные, речевые, когнитивные навыки становятся более совершенными, что значительно облегчает некоторые виды обучения и повышает их эффективность [16].

О.К. Тихомиров [42] отмечает, что для развития интеллектуальных способностей наиболее чувствительным является возраст от 3 до 12 лет (дошкольный и младший школьный возраст).

Во время перехода от раннего к дошкольному возрасту, а именно в период времени от 3 до 7 лет, под влиянием конструкторской, продуктивной, художественной деятельности у детей складывается сложные виды

перцептивной аналога-синтетической деятельности. Содержание деятельности приобретает перцептивные образы, относящиеся к форме предметов. Помимо очертания выделяется и структура предмета, пространственные особенности и соотношения его частей.

Перцептивные действия формируются в обучении, в их развитии действий происходит ряд этапов.

На первом этапе процесс формирования начинается с материальных и практических действий, выполняемые с незнакомыми предметами.

На втором этапе перцептивными действиями становятся сенсорные процессы, преобразовавшиеся под влиянием практической деятельности. Эти действия осуществляются при помощи соответствующих движений рецепторного аппарата и предвосхищающих выполнение практического действия с восприятием предмета.

На третьем этапе, как отмечает Н.Н. Поддъяков, перцептивные действия становятся более свернутыми, скрытыми, сокращенными, их внешние, эффекторные звенья исчезают, а восприятие внутри начинают выглядеть пассивным процессом. На самом деле этот процесс по-прежнему активен, но протекает внутренне, в основном только в сознание и на подсознательном уровне у ребенка [29].

Рассмотрим более подробно теорию развития интеллектуальных способностей по Ж. Пиаже.

Новорожденный ребёнок содержит определённые схемы поступков, позволяющие ему улаживать различные познавательные задачи, весомую роль играют уже имеющие рефлексy. Эти схемы поступков станут сравнительно ординарными у ребенка, разыскивающего спрятанную под подушку вещь. И довольно сложным для него, решающего задачу в гипотетичном проекте, с поддержкой формальной логики. Но, автономно от степени проблемы стоящих перед чадом задач, им применяется 2 ведущих механизма – ассимиляции и аккомодации.

Адаптацию к находящейся вокруг среде с поддержкой данных 2-ух устройств, по воззрению, Пиаже обуславливает собственного семейства становления по спирали индивида. Разглядим воздействие данных устройств. Когда свежая задача изменяется и подгоняется под уже имеющуюся схему воздействия, случается ассимиляция – подключение свежей проблемной истории в состав тех, с которыми ребёнок овладевает без конфигурации наличных схем воздействия. При аккомодации схемы поступков меняется так, для того чтобы, возможно, было их использовать, к свежей задаче.

В процессе приспособления к свежей проблемной истории ассимиляция и аккомодация соединяются, их хитросплетение выделяет приспособление. А заканчивает приспособление установление равновесия, когда запросы среды (задачи), с одной стороны, и схемы поступков, которыми ребёнок обладает, - с иной, приходят в соотношение. Умственное становление, по Ж. Пиаже, жаждет к размеренному равновесию [35]. На любом возрастном рубеже равновесие нарушается и восстанавливается, и абсолютная закономерная уравнированность достигается лишь только в подростковом возрасте, на уровне формальных операций.

Интеллект, таким образом, обладает адаптивной природой. Кроме того, можно говорить о деятельной природе интеллекта. Ребёнок познает окружающую его реальность, объекты, существующие независимо от него. И, чтобы познать объекты, он их трансформирует - производит действия с ними, перемещает их, связывает, комбинирует, удаляет и вновь возвращает.

Познание на всех этапах развития интеллекта связано с действиями, трансформациями. Первоначально, у маленького ребенка, это внешние действия с предметами. Собственно интеллектуальная деятельность производна от материальных действий, ее элементы представляют интериоризованные действия. Познание окружающего, в результате, становится все более адекватным. На основе действия формируются новые интеллектуальные структуры [28].

Интеллектуальное развитие ребёнка внезапно, оно проходит ряд стадий, порядок следования которых всякий раз остается постоянным. До 7-8 лет взаимодействие ребёнка с миром вещей и людей подчиняется законам биологического приспособления. Впрочем, биологическое созревание тут объединяется лишь только к открытию вероятностей развития; эти способности ещё надо воплотить в жизнь. Возрастные рамки возникновения, той или иной стадии интеллектуального становления находятся в зависимости от энергичности самого ребёнка, богатства или же бедности его спонтанного навыка, от культурной среды.

К биологическим моментам на конкретном уровне становления присоединяются общественные, благодаря которым у ребёнка вырабатываются общепризнанных мерок мышления и поведения. Это довольно возвышенный и поздний уровень: только впоследствии переломного этапа (около 7-8 лет) общественная жизнь начинает выступать прогрессивную роль в развитии интеллекта. Ребёнок социализируется помаленьку.

Социализация – по мнению А.В. Мудрик - это процесс адаптации к социальной среде, который приводит к тому, что ребёнок переходит от своей узкой позиции к объективной, учитывает точки зрения других людей и оказывается способным к сотрудничеству [36].

Развитие психических процессов у детей старшего дошкольного возраста происходит следующим образом.

Основу восприятия составляет работа наших органов чувств. Восприятие - это основной познавательный процесс чувственного отражения действительности, ее предметов и явлений при их непосредственном действии на органы чувств. Оно является основой мышления и практической деятельности, как взрослого человека, так и ребенка, основой ориентации человека в окружающем мире, в обществе. На основе восприятия человека человеком строятся отношения между людьми.

В структуре восприятия выделяют две основные подструктуры: виды восприятия и свойства восприятия.

Виды восприятия: простые, сложные, а также специальные. К специальным видам относятся восприятие пространства, времени, движения. К более простым видам относятся восприятие величины, формы предметов, их цвета.

Свойства восприятия: объем, целостность, структурность, осмысленность [27].

Восприятие следует рассматривать как интеллектуальный процесс. В основе его лежит активный поиск признаков, необходимых для формирования образа предмета.

Последовательность данного процесса можно представить следующим образом:

Первый. выделение из потока информации какой-то определенной группы сигналов и вывод, что эти сигналы относятся к одному предмету;

Второй. поиск в памяти близкого по составу ощущений комплекса признаков, затем сравнение с ним воспринятого предмета;

Третий. последующий поиск дополнительных признаков предмета, который позволит подтвердить правильность результата восприятия или опровергнуть решение.

Восприятие малыша дошкольного возраста носит произвольный нрав. Малыши не могут управлять собственным восприятием, не умеют самостоятельно анализировать предметы. В предметах дошкольники отмечают не ключевые признаки, не самое весомое и значительное, а то, собственно что ярко выделяет их на фоне иных предметов: расцветку, величину, форму [44].

Наряду с развитием восприятия в дошкольном возрасте идет процесс совершенствования внимания. Внимание - это психический процесс, который обеспечивает концентрацию сознания на каком-то объекте. Оно помогает из большого потока информации выделить наиболее важную роль для человека.

Свойственной особенностью интереса малыша дошкольного возраста считается то, собственно, что оно вызывается внешне красивыми предметами, мероприятиями и людьми и остается сосредоточенными до тех пор, пока же у детей сберегается конкретный интерес к воспринимаемым объектам. Внимание малыша в начале дошкольного возраста отображает его интерес к находящимся вокруг предметам и производимым с ними действиям. Ребенок устремлен, пока же внимание не потухает. Возникновение свежего предмета мгновенно вызывает переключение интереса на него. Вследствие этого дети не могут долгое время заниматься одним и тем же делом [43].

На протяжении дошкольного возраста в связи с усложнением работы ребят и их передвижением в общем интеллектуальном развитии внимания приобретает гигантскую сосредоточенность и стабильность. Так, в случае если младшие дошкольники играют в 1 и ту же игру 30-40 мин., то к 5-6 годам продолжительность игры растет до 2-ух часов. Это разъясняется тем, что в этой игре шестилеток отражаются больше трудные воздействия и отношения людей и внимание к ней поддерживается неизменным вступлением свежих обстановок. У ребят растет стабильность внимания и при рассматривании иллюстраций, слушании рассказа и сказок.

Так, длительность рассматривания картинки увеличивается примерно в два раза к концу дошкольного возраста, ребенок шести лет лучше осознает картинку, чем младший дошкольник, выделяет в ней больше интересных для себя деталей [6, с. 87].

Внимание владеет определенными качествами: объемом, стабильностью, сосредоточиванием, избирательностью, распределением, переключаемостью и произвольностью. Несоблюдение каждого из перечисленных качеств приводит к отклонениям в поведении и работы ребенка.

Маленький объем внимания - это невозможность сконцентрироваться одновременно на нескольких предметах, удерживать их в уме.

Недостаточная концентрация и устойчивость внимания - ребенку трудно долго сохранять внимание, не отвлекаясь и не ослабляя его.

Недостаточная избирательность внимания - ребенок не может сконцентрироваться именно на той части материала, которая необходима для решения поставленной задачи [19].

Ребенок под управлением взрослого имеет возможность исполнять достаточно неинтересную для него работу, в случае если он осознает, собственно что это дело необходимое и его надо в обязательном порядке закончить. Он не отвлекается, в том числе и на больше увлекательную для него работу, пока же не окончит начатое. Случается и так, собственно, что сначала неинтересная для дошкольника работа заинтересовывает его и становится интересной.

Развитие свойств внимания в старшем дошкольном возрасте связано с изменением организации жизни. Кроме игры появляются такие виды деятельности, как учебная и трудовая.

В качестве заключения выделим особенности внимания, характерные для этого возрастного периода:

В первых: возрастает объем внимания (ребенок уже способен воспринимать до нескольких предметов сразу);

Во вторых: возрастает устойчивость за счет интереса к учебе и познавательной деятельности;

В третьих: у детей мало практического опыта, поэтому способность к быстрому переключению, а также распределению развито слабо;

Длительное время удерживать внимание в этом возрасте ребенок еще не может, но эта характеристика уже на порядки выше, чем в младшем и среднем дошкольном возрасте [18].

Внимание в данном возрасте, как правило, изредка появляется под воздействием морально установленной задачи или же рассуждений, т. е. практически не считается случайным. Возможно, представить, что с началом

формирования случайного интереса связаны морально регулируемое восприятие и интенсивное владение речью.

В дошкольном возрасте ключевым обликом памяти считается образная. Её становление и перестройка связаны с переменами, которые происходят в различных сферах психологической жизни ребёнка. Восприятие предохраняет глобальность. Ребенок старшего дошкольного возраста большей частью выделяет более яркие признаки предмета. Вследствие этого представление, которые составляет главные содержания памяти дошкольника, зачастую обрывочны. Запоминания и проигрывания протекают быстро, но бессистемно. Ребенок «перескакивает» с 1-го признака предмета или же компонента истории на иной. В памяти он нередко держит не главное, а значительное забывает.

Развитие мышления приводит к тому, что дети начинают прибегать к простейшим формам обобщения, а это в свою очередь обеспечивает систематизацию представлений. Закрепляясь в слове, последние приобретают «картинность». Совершенствование аналитико-синтетической деятельности влечет за собой преобразование представления [24].

Словесная память дошкольника интенсивно развивается в процессе активного освоения речи при слушании и воспроизведении литературных произведений, рассказывании, в общении со взрослыми и сверстниками. Воспроизведение текста, изложение собственного опыта становится логичным, последовательным.

На протяжении всего дошкольного возраста доминирует произвольная память. У дошкольника сохраняется зависимость запоминания материала от этих его индивидуальностей, как эмоциональная притягательность, яркость, прерывистость воздействия, перемещения, контраст. Как раз вследствие этого дети длительное время припоминают персонажей, которых педагоги включают в сюрпризные моменты. Неожданность возникновения и новизна игрушки в совокупности с

чувственностью педагога оставляют бездонный отпечаток в памяти дошкольника [19].

Развитие памяти в дошкольном возрасте характеризуется постепенным переходом от произвольного и непосредственного к произвольному и опосредованному запоминанию и припоминанию. Произвольное воспроизведение возникает раньше, чем произвольное запоминание, и в своем развитии как бы обгоняет его.

Является, собственно то, что с возрастом возрастает скорость, с которой информация извлекается из длительной памяти и переводится в оперативную, а еще возрастает объем и время воздействия оперативной памяти. У большинства неплохо развивающихся ребят младшего и среднего школьного возраста хорошо развита конкретная и механическая память.

Воображением называется способность мысленно воспроизводить что-либо, создавать новые образы с помощью комбинаций уже известных фактов и манипулировать ими [51].

Становление воображения может помочь ребенку, лучше постичь мир, благополучно развиваться, действительно улаживать трудности. Эти функции довольно актуальны для ребят, и вследствие этого дееспособность к воображению следует активно развивать.

Аффективное воображение у детей помогает избавиться от неприятных переживаний, собственных отрицательных качеств путем приписывания, проецирования их другим людям или даже предметам.

В 6-7 лет у детей уже так развито аффективное воображение, собственно, что он имеет возможность делать собственный мир с воображаемыми героями и существовать в нем, разговаривая с придуманными приятелями и неприятелями. Креативный процесс у ребят нередко проецируется на иные предметы и появления, случается развитие устойчивого переживания. Дети делают дивные произведения, в которых отражаются испытанные ими переживания; они быстро отыскивают методы для передачи данных переживаний [2].

Противоположность использования данных методик выражается в отборе тождественных способов использования итогов воображения, в методе донесения идеи, а еще в розыске плана.

Целостные суждения о предметах и явлениях уже формируются способом подключения, когда любой отдельный элемент действительности принимает участие в разработке единственного целого образа; в это время составляющие присутствуют не на основном, а на второстепенном месте.

В предоставленном возрасте дети могут производить планирование – до начала работы формируется проект воплощения работы, который поочередно приводится в воздействие и в том числе и имеет возможность правиться в ходе выполнения [1].

Впрочем, без исследования и управления, без побуждающих инициатив со стороны взрослых малыш не имеет возможность все полноценно развивать воображение, не сможет адресовать его в необходимое русло.

В случае если аффективное воображение функционирует без нетяжелой переносимости душевных травм, то это имеет возможность привести к патологии, к долгим глубочайшим переживаниям в облике аутизма; ребенок имеет возможность всецело уйти в вымышленный мир, замещая настоящие факты воображаемыми.

Познавательное воображение у ребят характеризуется постепенным угасанием, вследствие того собственно что предоставленная психологическая работа есть и показывает себя в очень неопределенных обстановках, численность которых с взрослением ребят помаленьку минимизируется [20].

Старший дошкольный возраст характеризуется высочайшим уровнем развития речи. Доминирующее количество старших дошкольников благополучно справляется с верным произношением всех звуков родного для их языка, умеет регулировать громкость и темп речи, формулировать радость, вопрос и иные интонации. Любой ребенок в предоставленном возрасте уже содержит богатый лексикографический припас, но продолжает

обогащать личный лексикон свежими единицами речи. Это могут быть отдельные слова или цельные словосочетания.

Впрочем, в данном этапе особенное внимание обращается уже не на количественную, а на высококачественную сторону: так, в лексическом припасе дошкольника бывает замечен весь ряд синонимов (схожих по значению слов), антонимов (слов, обратных по смыслу), неоднозначных текстов.

В данном возрасте заканчивается эта значимая степень становления речи, как усвоение грамматики.

Дошкольники все чаще пользуются обычными известными предложениями, а еще сложносочиненными или же сложноподчиненными системами. Они начинают критически относиться к ошибкам в грамматике, могут отлично держать под контролем речевой процесс. Как раз в данном возрасте ребята деятельно усваиваются способности возведения всевозможных типов слова: повествований, описаний, размышлений. У ребят предоставленного возраста процесс становления речи сопрягается с интенсивным внедрением всевозможных разновидностей связи членов предложения или же частей выражения с соблюдением их структур [25].

Речь детей старших дошкольников выделяется другими особенностями. Некоторые дети не управляют с правильным произношением определенных звуков, обычных для их языка (наиболее нередко проблемы появляются с сонорными или же шипящими). Некоторые ещё не обладают собственной интонацией. Иные не могут регулировать темп собственной речи, ее громкость. Кое-какие неправильно образуют отдельные грамматические формы (чаще всего дети не управляют с постановкой существительных в родительный падеж множественного количества, а еще неправильно согласуют существительные и прилагательные, чувствуют проблемы при словообразовании).

Конкретные затруднения появляются еще со сложными синтаксическими системами. Кое-какие старшие дошкольники имеют все

шансы допускать в их построении ошибки, в итоге чего неверно объединяют текста в услугах или же неправильно связывают предложения меж собой в собственной речи [12].

В дошкольном возрасте начинает выступать, например именуемые, сюжетно-ролевые игры, которые крепко иницируют становление воображения, в первую очередь наглядно-образного. Его развитие находится в зависимости от развитости у ребенка воображения. Ключевые части становления мышления в дошкольном возрасте, возможно, обозначать грядущим образом: последующее улучшение наглядно-действенного мышления на основе развивающегося воображения; совершенствование наглядно-образного мышления на базе случайной и опосредствованной памяти; начало интенсивного формирования словесно-логического мышления методом применения речи как способы постановки и заключения умственных задач.

Всеохватывающее становление детского разума идет в нескольких всевозможных инструкциях: усвоение и интенсивное внедрение речи как способы мышления, слияние и взаимообогащающее воздействие приятель на приятеля всех обликов мышления: наглядно-действенного, наглядно-образного и словесно-логического; выделение, обособление и сравнительно автономное становление в умственном процессе 2-ух фаз: предварительной и исполнительной. На предварительной фазе заключения задачки исполняется тест ее критерий и вырабатывается проект, а на исполнительной фазе данный проект реализуется буквально. Приобретенный итог вслед за тем соотносится с критериями и задачей. Ко всему произнесённому следует прибавить умение рассуждать логически и воспользоваться мнениями [37].

1-ое из названных направлений связано с формированием речи у ребят, с интенсивным ее внедрением при заключении всевозможных задач. Становление в данном направлении идет благополучно, в случае если малыша учат производить размышления вслух, текстами воспроизводить ход мыслей и называть приобретенный опыт.

2-ое назначение в развитии благополучно реализуется, в случае если ребятам предоставляются задачи, требующие для заключения в одно и тоже время и развитых практических поступков, и умения оперировать видами, и возможности воспользоваться мнениями, производить рассуждение на уровне закономерных абстракций.

В случае если всякий из данных качеств представлен слабо, то умственное становление ребенка дошкольного возраста идет как однобокий процесс. При преобладании практических поступков большей частью развивается наглядно-действенное мышление, но имеет возможность отставать и образное, и словесно-логическое. Когда доминирует образное мышление, то возможно выявить задержки в развитии практического и абстрактного интеллекта. При определенном интересе лишь только к умению рассуждать вслух у ребят зачастую имеется отставание в практическом мышлении и беднота образного мира. Все это, в конечном счете, имеет возможность удерживать общий умственный прогресс ребенка.

Предварительная фаза ориентировки в критериях решаемой задачи считается довольно необходимой для становления интеллекта, например как дети на практике нередко не управляют с задачей как раз вследствие того, что не могут разбирать ее обстоятельства. Подобный дефект, как правило, усиливается за счет особых упражнений, нацеленных на сопоставление меж собой критерий в подобных друг на друга задачах.

Эти упражнения тем более могут быть полезны за это время, когда ребятам для сравнения предлагаются задачи со сложными критериями, меж которыми есть изящные, чуть приметные, но немаловажные различия и от которых находится в зависимости назначение поиска верного ответа. Принципиально, для того чтобы малыши научились не только лишь видеть, но и на словах выражать эти различия [36].

Таким образом, развитие интеллектуальных способностей в каждом возрастном этапе характеризуется рядом особенностей. Восприятие ребенка дошкольного возраста носит произвольный характер. В предметах

дошкольники замечают не главные признаки, не самое важное и существенное, а то, что ярко выделяет их на фоне других предметов: окраску, величину, форму. Характерной особенностью внимания ребенка дошкольного возраста является то, что оно вызывается внешне привлекательными предметами, событиями и людьми и остается сосредоточенными до тех пор, пока у ребенка сохраняется непосредственный интерес к воспринимаемым объектам. Совершенствование наглядно-действенного мышления на базе развивающегося воображения; улучшение наглядно-образного мышления на основе произвольной и опосредствованной памяти; начало активного формирования словесно-логического мышления путем использования речи как средства постановки и решения интеллектуальных задач все это способствует развитию интеллектуальных способностей в дошкольном возрасте.

1.3. Дифференцированный подход как средство развития интеллекта у детей старшего дошкольного возраста

Дифференцированный подход в воспитании и обучении, один из методик заключения педагогических задач с учётом социально-психологических индивидуальностей групп воспитания, которые есть в обществе ребят как его структурные или же неформальные объединения или же отличаются воспитателем по подобным индивидуальным, личным качествам обучающегося.

Дифференцированный подход занимает промежуточное состояние между передней воспитательной работой со всем коллективом и персональной работой с любым ребенком. Дифференцированный подход упрощает воспитательную работу воспитателя, например как разрешает предопределять содержание и формы воспитания не для всякого ребёнка (что непросто в критериях большущий наполняемости группы), а для определённой «категории» детей.

Дифференцированный подход подключает очень размахистый круг педагогических действий.

Эффективность дифференцированного подхода располагается в прямой зависимости от творческой атмосферы сотрудничества в воспитательной организации и демократического управления ею [4].

Реализации дифференцированного подхода содействует организация игр, состязаний, временных креативных обществ, создание особых педагогических обстановок, помогающих раскрыть плюсы детей. Важное условие дифференцированного подхода - исследование межличностных отношений. Он даёт возможность влиять на дела меж личностью и группой, группой и коллективом, ребятами и взрослыми и прочими.

Исследование психолого-педагогической литературы разрешило принять в качестве рабочего определение, которое оценивает дифференцированный подход как систему мер (совокупность способов и форм педагогического воздействия) по исследованию, учету и развитию типологических персональных индивидуальностей всевозможных групп дошкольников, работающих по единственной учебной программе. Суть дифференцированного подхода заключается:

- 1) в обеспечении достижений неотъемлемых итогов изучения любым ребенком в согласовании с его настоящими возможностями;
- 2) в обеспечении становления познавательного, ценностного, креативного, коммуникативного и художественного потенциала личности;
- 3) обеспечения изучения в согласовании с настоящими вероятностями малыша и ориентацией на «зону близкого развития» [26].

По суждению Е.С. Рабунского: «Дифференцированный подход это приспособление форм и методов работы к индивидуальным особенностям детей» [38, с. 18].

Дифференцированный подход - целенаправленное педагогическое влияние на группы ребят, которые есть в обществе ребят как его структурные или же неформальные объединения или же отличаются воспитателем по

индивидуальным, личным качествам ребят. Дифференцированный подход решает задачи действенной педагогической поддержке ребятам в совершенствовании его личности [38].

В процессе дифференцированного подхода преподаватель исследует, подвергает анализу и систематизирует всевозможные свойства личности и их проявления у ребят, подчеркивая совместные, обычные черты, свойственные предоставленной группе ребят. На данной базе он определяет стратегию собственного взаимодействия с группой, формы подключения малыша в совместную работу и дела.

Тут речь идет о технологии персонального подхода к ребятам с целью определения значения их возможностей, предельного становления всякой личности на всех шагах изучения.

Например, есть дифференциация по возможностям. На основании учета успеваемости дети распределялись на некоторое количество групп. Практика зарекомендовала, собственно, что переход из группы с наименьшим баллом в группу с большим невозможен. Так как степень освоения материала различен и буквально не вероятен, оставался только переход из группы с большим высоким баллом в группу с невысоким.

Возможности человека, в особенности к какой - либо изобразительной работе, не значит постоянным, они складываются и развиваются в конкретных обликах работы и появляются у различных людей в разнообразном возрасте. Вследствие этого при группировке детей по возможностям всякий раз есть возможность ошибки.

Для реализации идеи уровневой и профильной дифференциации потребуется ответственная перестройка всей методической системы. До этого всего бывает замечена надобность разноуровневых и профильных программ, учебно-методических пособий для организации дифференцированного изучения на массовых и персональных упражнениях с ребятами различных возможностей, различного значения обучаемости [40].

Не надо забывать об одном из дефектов изучения в нашей обыкновенной практике-ориентации на «среднего» дошкольника. Всех по существу изучали идентично, без учета персональных психических индивидуальностей, по единственным программам, в учебном процессе применялись одни и те же способы изучения, этим образом, формировались единые для всех педагогические обстоятельства.

Совместно с тем, любой ребенок обучался по-всякому за счет всевозможных психологических свойств - усидчивости, возможности видеть и воспроизводить форму и объем предмета, старательности, памяти, быстроты и креативного воображения и добивается всевозможных итогов в овладении познаниями и способностями. При значимом «разбросе» персональных индивидуальностей ребят преподаватель не имеет возможность принимать во внимание в необходимой мере особенности всех, и учебный процесс станет строиться в расчете на среднего дошкольника, который и станет испытывать себя больше или же наименее комфортабельно при этом обучении. Тот, кто выходит за рамки среднего, чувствует дискомфорт [38].

Например, же рассмотрим дифференцированное изучение - это:

1) форма организации учебного процесса, при которой преподаватель трудится с группой ребят, составленной с учетом присутствия у них каких-то важных для учебного процесса совокупных свойств (гомогенная группа);

2) часть совместной дидактической системы, которая гарантирует специализацию учебного процесса для всевозможных групп обучаемых.

Дифференцированный подход в обучении – это:

1) создание всевозможных критерий изучения для всевозможных образовательных учреждений, групп с целью учета индивидуальностей их контингента;

2) комплекс методических, психолого-педагогических и организационно-управленческих событий, обеспечивающих изучение в гомогенных группах.

Разработка дифференцированного обучения дает собой совокупность организационных заключений, средств и способов дифференцированного изучения, охватывающих конкретную долю учебного процесса.

Мотивированными ориентациями предоставленной технологии считаются:

- обучение всех на уровне его вероятностей и способностей;
- приспособление (адаптация) изучения к особенностям всевозможных групп ребят.

Каждая теория изучения предполагает внедрение технологий дифференциации обучения. Дифференциация в переводе с латинского языка значит деление, расслоение цельного на всевозможные части, формы, ступени.

Принцип дифференциации обучения - состояние, сообразно которому педагогический процесс основывается как дифференцированный. Одним из ведущих обликов дифференциации считается индивидуальное изучение.

Разработка дифференцированного обучения дает собой комплекс организационных заключений, средств и способов дифференцированного обучения, охватывающих конкретные доли учебного процесса.

Исследование и анализ психолого-педагогической литературы демонстрирует, собственно то, что прогрессивная концепция среднего образования вовсе отличается от классической уравниловки, признавая разнообразие форм изучения и получения среднего образования в зависимости от предрасположенностей и интересов ребят. Впрочем, верные принципы пока, к огорчению, еще лишь только декларируются [4].

Задачи дифференцированного обучения.

Внедрение дифференцированных заданий во всевозможных звеньях изучения разрешает улаживать надлежащие задачи:

А. гарантировать вероятность их углубления, классификации и обобщения познаний и умений;

Б. симулировать становление познавательной самостоятельности дошкольников;

В. помогать выравниванию познаний и умений ребят.

Дифференцированные задания по курсу изучаемого предмета целенаправленно применить при исследовании свежего материала, при проверке познаний ребят, при закреплении познаний [41].

Для облегчения работы воспитателя и ребенка, рекомендовано составить сборник дифференцированных заданий, в котором вопросы и задания обязаны быть сгруппированы по отдельным разделам, в любом из которых представлены задания базисного и продвинутого значения. В базисном уровне входят задания для ребят со средним и невысоким уровнем, в продвинутом, в соответствии с этим, поручения для сильных ребят. В базисном уровне задания для групп ребят с различным уровнем обучения советуют показывать различным шрифтом: слабых - курсивом, средних - простым. Задания для ребят с различным уровнем стойкости познавательного внимания показывать разными значками [32].

Значит, для увеличения свойства образования сейчас нужно сотрудничество воспитателя и ребенка, диалогичность и деятельностно-творческий нрав процесса учения и выбора его содержания и методик, помощь персонального становления ребенка, образование в нём необходимости для принятия заключения.

Дифференцированный подход – целенаправленное педагогическое влияние на группы ребят, которые есть в обществе ребят как его структурные или же неформальные объединения или же отличаются воспитателем по индивидуальным, личным качествам ребят. Дифференцированный подход решает задачи действенной педагогической поддержке ребятам в совершенствовании его личности.

Внедрение дифференцированных заданий во всевозможных звеньях изучения разрешает улаживать надлежащие задачи:

1) гарантировать вероятность их углубления, классификации и обобщения познаний и умений;

2) симулировать становление познавательной самостоятельности дошкольников;

3) помогать выравниванию познаний и умений ребят.

Для организации процесса дифференциации изучения необходим выбор и благоприятное сочетание дидактических методик с учётом значений учебно-познавательной работы детей, их собственных свойств и возможностей.

При этом эффективная организация персональной и массовой работы на занятии связана с учебными возможностями ребят, интеллектуальное становление которых находится в зависимости от поэтапного увеличения учебного материала, собственно то, что влечёт за собой подъем их интеллектуальных возможностей.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И РАЗВИТИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

2.1. Описание диагностических методик и показателей диагностики интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста

На основании анализа психолого-педагогической литературы мы выявили следующие показатели интеллектуальных способностей:

1. Общий объем знаний, осведомленность.
2. Концентрация, распределение, переключение, перцептивное внимания.
3. Кратковременной, оперативной, слуховой памяти.
4. Уровень развития логического мышления: классификация, сравнение и обобщение, эвристические компоненты мышления.

Для диагностики уровня развития интеллектуальных способностей у старших дошкольников мы использовали следующие методики: Векслера WISC для определения уровня интеллектуального развития детей 5-15-летнего возраста. Подгруппа вербальных субтестов включает:

1. Осведомленность, 2. Понятливость, 3. Арифметический, 4. Сходство, 5. Счет.

Подгруппа практических (деятельностных) субтестов включает:

1. Недостающие детали, 2. Последовательные картинки, 3. Складывание фигур, 4. Шифровка, 5. Лабиринт.

Представим краткое описание используемых методик. Подробное описание имеется в приложении 1.

Субтест 1 «Осведомленность».

Ориентирован, на выявление и измерение общего объема и значения сравнительно несложных знаний и, что наиболее, направленности и широты

познавательных процессов, степени становления ведущих умственных функций (памяти и мышления). Успешность выполнения субтеста напрямую находится в зависимости от образования испытуемого, его общей культуры. Оценка за «Осведомленность» охарактеризовывает испытуемого с точки зрения его образованности и считается тем более прогностичной в отношении вербального и совместного IQ. Декламировать любой вопрос так, как он сформулирован и в представленном порядке.

Инструкция:

Выборочный опрос испытуемого начинайте с 4 вопроса. Механически засчитываются вопросы 1, 2, 3, в случае если получены ответы на 4, 5, 6. В случае если ответ на 1 из данных вопросов не получен, то предложите ответить на вопрос 1, 2 или же 3 до этого, чем перейти к следующему. Возможно, при неясном ответе попросить: «Расскажи мне о данном более. Разъясни поподробнее». Невозможно задавать наводящих вопросов.

Прекращение теста – при 5 неправильных ответах (или неответах) подряд. Максимальная оценка - 30 баллов.

Субтест 2. «Понятливость»

Включает в себя ряд вопросов из всевозможных областей общественного поведения человека и ориентирован на выявление умений делать выводы на базе актуального навыка и с опорой на здравый смысл, в котором, по суждению Д. Векслера, ведут взаимодействие и умственные и чувственные моменты. В отличие от субтеста № 1 в «Понятливости» находит свое выражение важная готовность к интеллектуальной работе, самостоятельность и общественная зрелость суждений. Вопрос читайте целиком, не изменяя его.

В случае если по истечении 10-15 сек. Ответ на вопрос не получен, надо в обязательном порядке повторить его. Временами надо подтверждать испытуемого замечаниями на подобии «так, отлично, продолжай». При получении лаконичного ответа в обязательном порядке просить расширить его: «Пожалуйста, разъясни поподробнее», т.е. при расширенном ответе

испытуемый имеет возможность выявить больше основательное осознание существа вопроса. Ответы ассоциируйте с образцами, которые идут параллельно задачам. Остановка теста – при получении 3 неверных ответов по порядку (или при неполучении ответов).

Оценка – каждый вопрос оценивается: 2, 1 или 0.

Максимальная оценка – 28 баллов.

Эти оценки даются в зависимости от степени обобщенности и качества ответов. В некоторых случаях оценка может быть вполне очевидна, в других она затруднена. Некоторые ответы будут необычны, здесь экспериментатор должен опираться на собственное мнение.

Общие замечания к вопросам 1-5.

Основное содержание этих вопросов – это «что делать?». Ответ можно оценить 2 балла, если испытуемый показывает, что он понимает, что нужно делать и принимает на себя личную ответственность за выполнение. Оценка в 1 балл возможна, если испытуемый показывает, что он понял, что должно быть сделано, но перекладывает ответственность на кого-либо ещё.

Субтест 3. «Арифметический»

Настоятельно просит от испытуемого показать высшую концентрированность произвольного внимания, сообразительность, чёткость оперирования числовым материалом. Задачи такового на подобии есть во всех умственных исследованиях.

Начинайте испытание с 4 записи. Начинайте отмечать время незамедлительно впоследствии чтения задачи. В случае если испытуемый просит, или же бесспорно, собственно, что он не понимает поручения, его возможно повторить. Время отмечается впоследствии первого чтения. Механически засчитываются задачи 1, 2, 3, в случае если решены задачи 4. В случае если не решены задачи 4, 5, то в начале предоставляются задачи 1, 2, 3, а вслед за тем к задаче 6.

Общие замечания:

Задачи 1-13 читаются испытуемому. Задачи 14, 15, 16, предлагаются на карточках. Решение каждой задачи должно происходить в определенное время. Для задачи 1. 2, 3 используется кубик из шкалы 9.

Прекращение теста после 3 неверных задач.

Оценка – каждая задача оценивается 1 или 0.

Задача 2, 3 оценивается на полбалла, если испытуемый сделает ошибку, но исправит ее в пределах отведенного на решение время. При получении суммы баллов половинная оценка закругляется в сторону повышения.

Например: оценка 5,5-6 баллов.

Максимальная оценка 16 баллов.

Субтест 4. «Сходство»

Ориентирован на выявление и измерение возможностей к закономерному обобщению и степени становления данных возможностей. Фактически «Сходство» считается облегченным вариантом способа сопоставления мнений, в котором задача испытуемого ограничивается только установлением однообразия. Отыскание совокупных значительных признаков мнений требует высочайшей степени абстрагирования, возможностей к систематизации, сопоставлению и упорядочиванию развитого понятийного мышления. Оценки по «Сходству» информативны в отношении вербального и невербального интеллекта.

Внимание! Тест состоит из 2-х частей. Начинайте с тестов на сходство (5-16). При получении 3-х баллов за счет тестов «сходство» автоматически засчитывается тест на аналогии.

Перед тем как прочитать любой вопрос, произнесите: «Договори то, собственно, что я пытаюсь сказать». К примеру, «лимон кислый, а сахар ...». При верном ответе произнесите: «Правильно. Сейчас вспомни это предложение» и перебегайте к следующему. В случае если испытуемый не сумел окончить, за это время окончите за него предложение: «Лимон кислый,

а сахар сладкий». Повторите данный способ ещё раз. В случае если испытуемый не преодолеет с 2 предложениями, более не помогайте. При верном ответе на 2 предложения из 4-х перебегайте к тесту на однообразие.

Оценка – 1 балл за каждый правильный ответ.

Субтест 5. «Счет (повторение цифр)»

Обнаруживает качество оперативной, слуховой памяти и интенсивного интереса. Субтест считается традиционным тестом на определение объема краткосрочной памяти. По сопоставлению с другими субтестами «Повторение цифр» более слабо коррелирует с совокупным IQ. По взгляду Д. Векслера, неспособность воспроизвести в прямом порядке 4 цифры несомненно говорит о слабоумии.

Эти тесты, счет вперед и обратно проводятся отдельно. Балл по всему тесту – это сумма баллов по названным 2-м тестам. Максимальная оценка – 17 баллов.

Счет вперед.

Инструкция: скажем: «Я собираюсь назвать несколько цифр. Послушай внимательно, и когда я закончу, повтори их». Цифры следует давать со скоростью одну в секунду. Все испытуемые начинают с серии из 3-х цифр. Если испытуемый повторит правильно, эта серия засчитывается, и переходят к следующей серии. Если испытуемому не удастся повторить правильно, ему дается вторая попытка и эту же серию. Прекращение теста, если неудачи в 2х попытках.

Подсчет баллов. Балл по этому тесту – самое большое число цифр, повторенных правильно. Максимальный балл – 9.

Счет обратно.

«Теперь я еще назову цифры, тебе нужно произнести их в обратном порядке. Например, если я говорю 9 2 7, чтобы ты сказал?» Ждите ответа. Если ответ правильный, скажите: «Правильно!» и продолжайте тест, начиная с 1 попытки серии из трех цифр.

Если ответ неправильный, дайте ему правильный ответ и попытайтесь еще раз (дайте другой пример), говоря: «запомни, ты должен назвать их в обратном порядке». Если на этот раз все, получается, продолжайте тест с 1-ой попытки серии из 3-х цифр. Однако, если ответ неправильный, начните тест с 1-ой попытки серии из 2-х цифр. Некоторые испытуемые, которым, получается, назвать 3 цифры на «разминке», терпят неудачу в обеих попытках серии из 3-х цифр, в этом случае дайте серию из 2-х цифр и остановитесь.

Прекращение теста, если неудачи в обеих попытках серии.

Подсчет баллов. Балл по этому тесту – максимальное число правильно названных чисел. Максимальный балл – 8.

Субтест 6. «Недостающие детали»

Ориентирован на выявление и измерение перцептивных возможностей, включенных в зрительное узнавание известных объектов, умение дифференцировать значительное от второстепенного в зрительных видах. Успешность выполнения заданий субтеста находится в зависимости от размера перцептивного интереса, наблюдательности и сосредоточенности испытуемого.

Вне зависимости от возраста и действительных способностей.

Инструкция.

Произнесите: «Я в данный момент продемонстрирую для тебя некоторое количество иллюстраций, в некоторых не хватает подробностей. Я пытаюсь, для того чтобы ты внимательно взглянул на любую и заявил мне, чего там не хватает». Любую иллюстрацию предъявляйте с вопросом: «Чего не достает на данной картинке?» Возможно, посодействовать, в случае если испытуемый не справится с задачей на 1 и 2 иллюстрации. На третьей не помогайте! В случае если указывается на некую несущественную мелочь, произнесите: «Да, но какой больше необходимой части тут нет?». Любая иллюстрация предъявляется, 15 сек. Ответ правилен, когда испытуемый не

понимает верного наименования отсутствующей подробности и употребляет синоним или же верно обрисовывает ее.

Прекращение теста после 4 неправильных ответов.

Оценка – одно очко за каждый правильный ответ.

Максимальная оценка 20 баллов.

Субтест 7. «Последовательные картинки»

Требует умения выполнить отдельные части смыслового сюжета в целое единое. Значительную роль играют тут перцептивное внимание и зрительное «схватывание» материала и предвосхищение мероприятий. Роль моторики в представленном субтесте не имеет большого значения. Добавочным параметром, данным субтестом, работает чувство юмора испытуемого, умение видеть смешные стороны событий.

Замечания: на картинке указаны цифры и буквы. Цифры означают порядок выкладывания картинок перед испытуемым. Порядок букв указывает на правильное расположение картинок.

Инструкция:

Начинайте с презентации задачи «Борьба». Разложите рисунки в порядке ABC, по ходу разъясняя. Дайте время испытуемому взглянуть на раскладку. Произнесите: «Теперь у меня есть тут некоторое количество иных иллюстраций. Я стараюсь, для того чтобы ты сложил их верно, например чтобы вышел рассказ». Вслед за тем предъявите «Пожар». Любую следующую задачу предъявляйте с текстами: «Теперь сложи эти рисунки, с тем, чтобы вышел разумный рассказ».

Если сюжет раскладывается справа влево, то спросите: «А где начинается твой рассказ?» В случае если задача 1 «Пожар» и 2 «Вор» не решена, то предлагают задачи ABC и Д с соответственной аннотацией и прекращают анализ. В случае если задачи 1 и 2 решены, то механически засчитывают 8 баллов за задачи А, В, С и Д. В случае если задача решена верно и скорее обозначенного лимита времени, то предоставляются вспомогательные очки (см. таблицу).

Прекращение теста после 2 нерешенных задач подряд.

Оценки для задач 1-7 указаны в таблице.

Максимальная оценка 57 баллов.

Субтест 8. «Складывание фигур»

Обнаруживает умение сопоставить части и единое. Заключение субтеста связано с формированием безупречного образца. Впрочем, совершенный тип фигуры не считается необходимым для успеха. Образ нужно воссоздать буквально, правильно соотнося отдельные части в структуре целого. В выполнение субтеста интегрированы эвристические составляющие мышления.

Любой испытуемый обязан осуществить все 4 поручения по складыванию объектов. Нужно заблаговременно знать варианты оценок, для того чтобы возможно было быстро расценивать. Регистрируйте время выполнения задачи. В случае если испытуемый абсолютно правильно и скорее временной общепризнанных мерок выполнил поручение, то ему предоставляются вспомогательные баллы (см. таблицу).

В случае если испытуемый целиком не сложил части объекта за соответствующее время, то отметьте месторасположение частей и воспримете выборочное выполнение, но анализ не заканчивайте, с тем чтобы это не отразилось на его влечении к достижению. Любому объекту дается своё руководство и оценки за выборочное выполнение.

Максимальная оценка – 34 балла.

Манекен (120 сек).

В первых: расположите за ширмой части объекта в соответствии с данным изображением.

Во вторых: скажите: «Если правильно сложить эти части вместе, то получится мальчик. Сложи его».

В третьих: если испытуемый перевернет какую-нибудь часть, то переверните ее в правильном направлении.

Оценка за правильное решение 4 балла и более (см. таблицу)

3 балла – переставленные ноги, остальное правильно;

2 балла – ноги поставлены вместо рук;

2 балла – ноги пропущены;

1 балл – правильно только туловище.

Лошадь (180 сек).

В первых: расположите за ширмой части в соответствии с изображением.

Во вторых: скажите: «Это разрезанная на части лошадь. Сложи ее как можно быстрее».

Оценка 6-9 баллов совершенно правильно (см. таблицу),

5 баллов – ср. часть перевернута, все остальное правильно;

4 балла – ср. часть пропущена;

4 балла – ноги переставлены или копыта обращены в другую сторону, остальное правильно;

3 балла – ср. часть перевернута и копыта в другую сторону;

2 балла – средняя часть пропущена и ноги перевернуты;

2 балла – две средних части (1 и 4) переставлены, остальное правильно;

1 балл – правильно приставлена одна часть к другой.

Лицо (180 сек).

В первых: расположите за ширмой части.

Во вторых: скажите: «Сложи это вместе как можно быстрее».

В третьих: название объекта не дается.

Оценка 1/2 балла дается за каждую правильно приставленную одну к другой части;

5 баллов – часть с глазом (1) переставлена в часть брови (7), остальное правильно;

4 балла – пропущена часть с носом, остальное правильно;

3 балла – часть лица (8) и часть с волосами (5) пропущена, остальное правильно;

1 балл – две части с волосами (3 и 5) приставлены к лицу;

1/2 балла – подбородок (2) приставлен к лицу (8), все остальные пропущены – запись 1 балл;

3 балла – рот (4) и подбородок (2) пропущены, все остальное верно.

Авто (180 сек).

В первых: сложите части за ширмой.

Во вторых: скажите: «Сложите это вместе как можно быстрее».

В третьих: название объекта не дается.

Оценка 6-9 баллов – за совершенно правильный ответ (см. таблицу).

Общее правило: вычитаем 2 балла за пропуск целого вертикального элемента, такие как 1 и 3, 7, 4, 5, 6 или 2. Вычитается 1 дополнительный балл за каждый дополнительно пропущенный вертикальный элемент. Вычитается 1 балл за пропуск, переворот, поворот половины вертикального элемента, такие как дверь (4) или крыло (1). Дополнительно: если только 2 части соединены правильно – 1 балл, части 4 и 5 переставлены с 6, остальное верно – 3 балла.

Таблица 1

Оценка результатов по субтесту 8 «Складывание фигур»

Фигура	Лимит времени	Очки с поправкой на время					
		4	5	6	7	8	9
Манекен	120	21-120	16-20	11-15	1-10		
Лошадь	180			31-180	26-30	16-20	1-15
Лицо	180			71-180	46-70	36-45	1-15
Авто	180			46-180	31-45	26-30	1-15

Субтест 9. «Шифровки». По количеству включенных в него умственных функций считается более всеохватывающим. Успешность выполненной работы с субтестом находится в зависимости от качеств интереса (концентрация, распределения, переключение), восприятия, зрительно-моторной координации, скорости формирования свежих способностей, возможности к интеграции зрительно-двигательных стимулов.

Произнесите: «Посмотри на эти разбитые напополам клетки». Указывая на источник: «Обрати внимание, собственно, что в верхней половине любой клетки стоят цифры, а в нижней символы. У любой фигуры есть личный знак. Теперь взгляни сюда (указывая на незаполненные клетки). Тут цифры в клеточке есть, а символов в нижних клеточках нет. Я стремлюсь, к тому, чтобы ты в любую эту клеточку поставил знак, который обязан там стоять, как в данных клетках».

Объясните, указывая на источник и на образец: «Вот цифра 2. Поставь в нижнюю часть данный знак (впишите его). Тут цифра 1, означает, поставим сюда знак (покажите)». Поставьте символы в 3-х клеточках и произнесите: «А ты сейчас продолжай далее сам до тех пор, пока же я не заявлю для тебя кончать». При затруднении заполните 7 клеток образца с комментарием, но не более. В случае если испытуемый пропускает клеточки или же ставит символы 1-го вида, произнесите: «Делай их по порядку, не пропускай ни одной клетки». Начинайте отсчет времени, когда испытуемый трудится самостоятельно.

Прекращение теста по истечении 120 сек.

Оценка 1 балл за каждую правильно заполненную клетку. 7 клеток образца не засчитываются. Максимальная оценка 93 балла.

Внимание! Для левшей надо положить бланк протокола так, чтобы была видна нижняя часть теста (не закрыта рукой испытуемого).

Субтест 10. «Лабиринт»

Данный субтест выделяет аналитико-синтетические возможности ребенка; его умение поочередно улаживать перцептивные задачи, удерживая собственные воздействия в рамках обозначенных экспериментатором ограничений; меру стойкости и произвольности внимания; эффективность работы оперативной памяти. Присутствие связи выполнения «Лабиринтов» с оценками за вербальные исследования демонстрирует, собственно, что конкретную роль тут играют еще способности словесного формулирования стратегии поступков испытуемым. Начинайте с лабиринта С и произнесите:

«Это лабиринт. Ты обязан отправиться отсюда (указывая крест), не заходя ни в раз из тупиков и не пересекая ни одной части, отыскать выход сюда, указывая выход. Ты понимаешь?»

Дайте ему в руки карандаш и произнесите: «Теперь отыщи выход. Только не отрывай карандаш от бумаги, пока же не кончишь. Начинай». Нужно закрепить время. Лабиринты А и В засчитываются, в случае если лабиринт С решен с одной ошибкой и в границах лимита времени и перебегайте к лабиринту 1. В случае если в данной задаче допущены 2 ошибки и больше или же не отыскать выход в границах времени, перебегайте к лабиринту-образцу и сделайте анализ как с младшими испытуемыми. В случае если в данном случае решит лабиринты А и В, перебегайте к лабиринту под №1. Лабиринты 1-5 предъявляйте с текстами: «Теперь начинай отсюда (указывая на крест) и отыщи выход. Приступай».

Прекращение теста: не решены две задачи подряд. Задача считается нерешенной, если испытуемый не смог дойти до выхода в пределах лимита времени или если он сделал больше ошибок, чем это допускается для данного лабиринта.

Оценка А, В, С:

2 балла – в пределах лимита времени и без ошибок.

1 балл – в пределах лимита времени и ошибок не больше, чем допускается.

Лабиринты 1-5

3 балла – в пределах лимита времени и без ошибок.

2 балла – в пределах лимита времени с 1 ошибкой.

1 балл – в пределах лимита времени, с двумя и более ошибками, но не более чем допускается.

Способы определения ошибок:

Пересечение воображаемой линии в главном тупике – 1 ошибка. Входы в отдельные тупики, заход в которые считается ошибкой помеченные в лабиринтах пунктиром (на образцах лабиринтов). Всякое блуждание внутри

тупика (у некоторых могут быть свои тупики) есть часть 1 ошибки. Если испытуемый вернется на прежний путь, а потом снова войдет в тупик – это вторая ошибка. Пересечение всякой линии – 1 ошибка.

Отрыв карандаша от бумаги – 1 ошибка. Отрыв карандаша от бумаги не считается ошибкой, если это сделано для исправления ошибки. Например, если после пересечения линии испытуемый отрывает карандаш, чтобы вернуться на свой путь, то это считается только за одну ошибку. Оценки должны даваться снисходительнее, если у испытуемого слаба моторная координация, что мешает ему держаться середины пути и делать крутые повороты.

Максимальная оценка 21 балл.

Таблица 2

Оценка результатов по субтесту 9 «Лабиринт»

Лабиринт	A	B	C	1	2	3	4	5
Допустимые ошибки	2	2	2	2	3	5	6	8
Время (сек)	30	30	30	30	45	60	120	120

Таким образом, нами были выделены такие показатели как:

- 1.Общий объем знаний, осведомленность.
- 2.Концентрация, распределение, переключение, перцептивное внимания.
- 3.Кратковременной, оперативной, слуховой памяти.
- 4.Уровень развития логического мышление: классификация, сравнение и обобщение, эвристические компоненты мышления.

На выявление объема знаний, осведомленности используется субтест 1 «Осведомленность», субтест 2 «Понятливость». Выявление произвольной концентрации внимания используются субтест 3 «Арифметический». На выявление перцептивного внимания используется субтест 6 «Недостающие детали», субтест 7 «Последовательные картинки». Выявление концентрации,

распределении, переключении внимания используется субтест 9 «Шифровки». Объем кратковременной, оперативной, слуховой памяти выявляется с помощью субтеста 5 «Счет». Умения классифицировать, обобщать, сравнивать выявляются при помощи субтеста 4 «Сходство», эвристический компонент мышления выявляется субтестом 8 «Складывание фигур».

2.2. Анализ результатов диагностического исследования интеллектуальных способностей у детей старшего дошкольного возраста

Проанализируем результаты отдельно по каждому субтесту.

Количественные результаты диагностики уровня развития интеллектуальных способностей старших дошкольников по субтесту «Осведомленность» на начальном этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице 1 приложения 2.

На начальном этапе опытно-поисковой работы по субтесту «Осведомлённость» 2 детей имеют средний уровень развития общего уровня знаний и осведомленности, что составляет 10%. Карина А., Евгения С, Мария Х., затруднились ответить на вопрос: Сколько копеек в пятаке, Сколько дней в недели?. 5 детей (25%) – имеют хорошую норму уровня развития, 9 детей (45%) – имеют высокий уровень, 4 детей (20%) имеют очень высокий уровень развития. Таким образом, большинство детей при ответах на вопросы показали хорошую норму и высокий уровень развития общего уровня знаний и осведомленности, самый блестящий ответ на вопрос, какого цвета рубины, Ярослав М., Даниил М., Виктория Ж., Софья Б. ответили не только красного, но и каштанового.

Количественные результаты диагностики уровня развития интеллектуальных способностей старших дошкольников по субтесту «Понятливость» на начальном этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице 2 приложения 2

На начальном этапе опытно-поисковой работы по субтесту «Понятливость» 3 детей имеют средний уровень развития осведомленности в вопросах самостоятельности и социальной зрелости суждений, что составляет 15%, 12 детей (60%) имеют хорошую норму развития, 5 детей (25%) – имеют высокий уровень развития. С очень высоким уровнем развития детей нет. Таким образом, большинство детей показали хорошую норму развития.

Количественные результаты диагностики уровня развития интеллектуальных способностей старших дошкольников по субтесту «Арифметический» на начальном этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице 3 приложения 2.

На начальном этапе опытно-поисковой работы по субтесту «Арифметический» 3 детей показали средний уровень развития произвольной концентрации внимания, что составляет 15%, 12 детей (60%) – имеют хорошую норму развития, 5 детей (25%) показали высокий уровень развития. С очень высоким уровнем развития детей нет. Таким образом, большинство детей показали хорошую норму развития. Вся группа детей хорошо справилась с заданиями с использованием наглядного материала (кубиков).

Количественные результаты диагностики уровня развития интеллектуальных способностей старших дошкольников по субтесту «Сходство» на начальном этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице 4 приложения 2.

На начальном этапе опытно-поисковой работы по субтесту «Сходство» 8 детей имеют хорошую норму развития классифицировать, сравнивать и обобщать, что составляет 40%. Наихудшие ответы были у Екатерины Б., Евгении С. при нахождении сходства между кошкой и мышкой ответили, что они бегают, тем самым получили 0 баллов, на последующие вопросы, ответов правильных не получили, тем самым тест был закончен. 12 детей (60%) – показали высокий уровень развития классифицировать, обобщать и

сравнивать при выполнении задания. Со средним уровнем развития и плохой нормы детей нет. Таким образом, большинство детей показали высокий уровень.

Количественные результаты диагностики уровня развития интеллектуальных способностей старших дошкольников по субтесту «Счет. Повторение цифр» на начальном этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице 5 приложения 2.

На начальном этапе опытно-поисковой работы по субтесту «Счет. Повторение цифр» 1 ребенок показал хорошую норму развития оперативной, слуховой и кратковременной памяти, что составляет 5%. 19 детей (95%) – имеют средний уровень развития, с высоким и очень высоким уровнем развития детей нет. Таким образом, большинство детей показали средний уровень развития. Наилучшим результатом, дети смогли запомнить и воспроизвести из серии пяти цифр в прямом и обратном счете.

Количественные результаты диагностики уровня развития интеллектуальных способностей старших дошкольников по субтесту «Недостающие детали» на начальном этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице 6 приложения 2.

На начальном этапе опытно-поисковой работы по субтесту «Недостающие детали» 2 детей имеют средний уровень развития перцептивного внимания, что составляет 10%. Роме Б., Евгении С. после 5 показанной картинки требовалось больше времени для нахождения недостающей детали. 11 детей (55%) – имеют хорошую норму развития, 7 детей (35%) с высоким уровнем развития. С очень высоким уровнем развития детей нет. Таким образом, большинство детей показали хорошую норму и высокий уровень развития перцептивного внимания.

Количественные результаты диагностики уровня развития интеллектуальных способностей старших дошкольников по субтесту «Последовательные картинки» на начальном этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице 7 приложения 2.

На начальном этапе опытно-поисковой работы по субтесту «Последовательные картинки» 11 детей имеют высокий уровень развития перцептивного внимания, зрительное схватывание материала, что составляет 55%, 9 детей (45%) – имеют очень высокий уровень, хорошей нормы и среднего уровня развития детей нет. Таким образом, большинство детей показали уровень развития высокий. Дети всей группы быстро усваивали предложенный материал, поэтому показали хорошие результаты.

Количественные результаты диагностики уровня развития интеллектуальных способностей старших дошкольников по субтесту «Складывание фигур» на начальном этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице 8 приложения 2.

На начальном этапе опытно-поисковой работы по субтесту «Складывание фигур» 19 детей показали хорошую норму уровня развития эвристического компонента мышления, что составляет 95%, 1 ребенок (5%) – имеют высокий уровень развития, со средним и очень высоким уровнем развития детей нет. Вся группа при выполнении задания при составлении лица и авто, допускали ошибки в переворачивании деталей, меняли части лица, поэтому не удалось получить высокий уровень. Таким образом, большинство детей показали хорошую норму развития эвристического компонента мышления.

Количественные результаты диагностики уровня развития интеллектуальных способностей старших дошкольников по субтесту «Шифровка» на начальном этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице 9 приложения 2.

На начальном этапе опытно-поисковой работы по субтесту «Шифровки» 6 детей имеют хорошую норму развития концентрации, распределении, переключении внимания, что составляет 30%, 14 детей (70%) показали высокий уровень развития, со средним и очень высоким уровнем развития детей нет. Таким образом, большинство детей показали уровень развития высокий.

Количественные результаты диагностики уровня развития интеллектуальных способностей старших дошкольников по субтесту «Лабиринт» на начальном этапе опытно-поисковой работы представлены в таблице 10 приложения 2.

На начальном этапе опытно-поисковой работы по субтесту «Лабиринт» 18 детей имеют хорошую норму зрительно-моторной координации, способности ребенка ориентироваться в пространстве, что составляет 90%, 2 детей (10%) имеют высокий уровень развития, со средним и очень высоким уровнем развития детей нет. При прохождении самого сложного лабиринта допускалось очень много ошибок, поэтому только 2 ребенка показали высокий уровень. Таким образом, большинство детей показали хорошую норму развития.

Наилучшие результаты были получены по субтесту 7 «Последовательные картинки», где нужно было организовать отдельные части смыслового сюжета в единое целое, а также по субтесту 4 «Сходство», в котором необходимо найти общие существенные признаки понятий, классифицировать, сравнить понятия. Это говорит о том, что у детей исследуемой группы в достаточной мере развито перцептивное внимание, зрительное схватывание материала, развита способность классифицировать, сравнивать, обобщать знакомые объекты.

Несколько хуже получены результаты по субтесту 2 «Понятливость», субтесту 5 «Счет. Повторение чисел», где требовалось ответить на ряд вопросов осведомленности социального поведения человека, запомнить на слух и произвести ряд чисел, зрительно узнавать знакомые объекты и дифференцировать существенное от второстепенного в зрительных образах. Это свидетельствует о том, что у детей недостаточно развита осведомленность в самостоятельности и социальной зрелости суждений, оперативная, слуховая, кратковременная память.

Задание выполняли с интересом и активно. Большинство детей смогли найти существенные признаки предметов, сравнить и обобщить, но им

требовалось некоторое время для обдумывания. Также у многих ребят трудности были в запоминании и воспроизведении ряда чисел.

Результаты исследования уровня развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста на начальном этапе исследования по 10 субтестам представлены в таблице 11 приложения 2.

Сопоставление результатов исследования уровня развития интеллектуальных способностей детей по всем методикам на начальном этапе опытно-поисковой работы (таблица 11) показало, что 3 детей (15%) имеют сверх превосходный уровень интеллектуального развития, 3 детей (15%) имеют превосходный уровень, 8 детей (40%) имеют блестящую норму развития IQ, 6 детей (30%) – средний уровень развития.

Дадим характеристику выделенным группам детей.

1 группа со сверх превосходным и превосходным уровнем развития (30%) – у детей (Софья Б., Виктория Ж., Миша К., Ярослав М., Даниил М., Валерия Ф.) исследуемой группы в достаточной мере развита широта познавательных процессов, основных интеллектуальных функций (памяти и мышления), общая культура. Достаточный уровень кратковременной памяти и концентрации внимания. Задания выполняли с интересом и активно.

2 группа с блестящей нормой уровнем развития (40%) – у детей (Рома Б., Екатерина Б., Дима Г., Александр К., Дмитрий К., Валерия К., Вероника М., Анна О., Ярослава П., Екатерина С.) этого уровня наблюдалось недостаточно развита способность ребенка выполнять арифметические действия в уме. Дети были не внимательны, давали неверные ответы на вопросы об окружающей действительности. Продемонстрировали средний объем произвольной памяти, концентрации внимания при выполнении задания. Им требовалось некоторое время для обдумывания.

3 группа – средний уровень развития – (30%). Испытуемые, отнесённые к этому уровню (Карина А., Екатерина К., Евгения С., Мария Х.), с самого начала опыта не проявляли готовности к решению познавательных задач. Некоторые из них вели себя очень настороженно и боялись любой новой для

них задачи. Не выслушав до конца инструкцию, эти дети говорили: «Я так не умею», «Я так раньше никогда не делал. Мне не справиться». У некоторых детей задания вызвали повышенную двигательную и речевую активность игрового характера. При выполнении задания таких детей надо было постоянно направлять и помогать. Также у многих ребят трудности были в обосновании своего выбора ответа. У детей недостаточно сформированы познавательные процессы, основных интеллектуальных функций (памяти и мышления), низкий показатель кратковременной памяти и концентрации внимания. Затрудняются отвечать на вопросы, делать самостоятельные выводы и умозаключения, для решения поставленной задачи.

Итак, сравнивая результаты отдельно по показателям, мы пришли к выводу, что уровень развития логического мышления, перцептивного внимания развито лучше всего, так как наиболее лучшие результаты были представлены по субтесту 4 «Сходство», субтесту 7 «Последовательные картинки». Недостаточно развито осведомленность в самостоятельности и социальной зрелости суждений, оперативная, слуховая память, низкий показатель кратковременной памяти, так как наихудшие результаты были представлены по субтесту 2 «Понятливость», субтесту 5 «Счет. Повторение чисел». Результаты представлены в диаграмме 1.

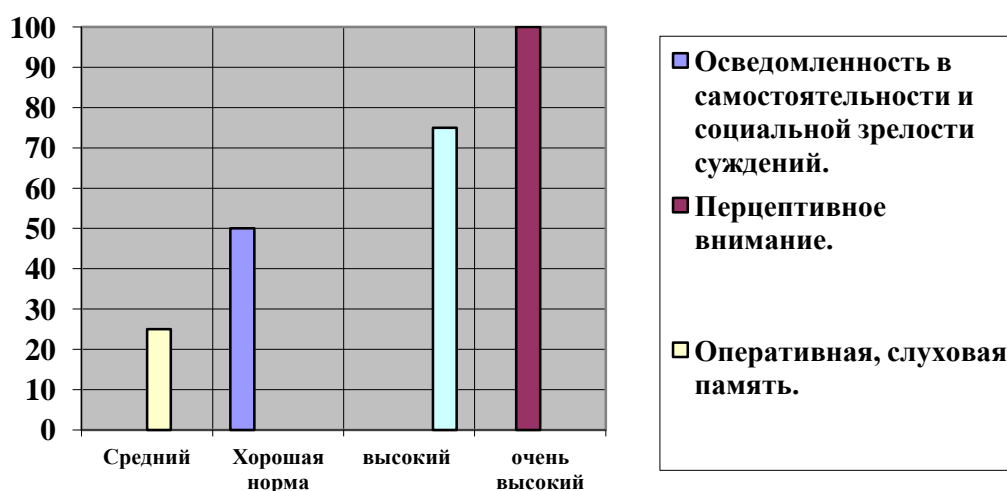


Рис. 1. Уровни сформированности интеллектуальных способностей детей на начальном этапе опытно-поисковой работы

Поэтому это подтвердило необходимость осуществления целенаправленной педагогической работы по развитию интеллектуальных способностей, а именно оперативной, слуховой, кратковременной памяти, с помощью комплекса заданий на основе дифференцированного подхода.

1.3. Описание комплекса занятий на основе дифференцированного подхода по развитию интеллектуальных способностей у детей старшего дошкольного возраста

Исходя из данных диагностического исследования, выявлено, что у детей старшего дошкольного возраста, на базе которых проводились исследование, недостаточно сформированы некоторые компоненты интеллектуальной способности. Такие как, осведомленность в самостоятельности и социальной зрелости суждения, развитие оперативной, слуховой памяти.

Исходя из результатов диагностического исследования, выявлена необходимость осуществления целенаправленной педагогической работы по развитию интеллектуальных способностей с помощью занятий на основе дифференцированного подхода у детей старшего дошкольного возраста.

Реализация дифференцированного подхода в работе по интеллектуальному развитию детей направлены на решение всех задач развития с одновременным отбором приемов и содержания работы, обеспечивающих коррекцию недостаточно сформированных показателей умственной работоспособности.

В основу технологии дифференцированного подхода в обучении и воспитании дошкольников положена следующая деятельность воспитателя:

- изучение внутренних условий (особенностей) развития ребенка,
- развивающее (коррекционно-развивающее) взаимодействие с ребенком с учетом его особенностей.

В дошкольном учреждении организуется дифференциация группы дошкольников с учётом уровня развития интеллектуальных способностей:

1. Формирование подгрупп детей для организации непосредственно образовательной деятельности. (В течение учебного года и последующих лет пребывания детей в группе данная дифференциация может быть неоднократно пересмотрена.)

2. Индивидуальная дозировка задания по объёму и уровню сложности.

3. Дифференцированный подход в осуществлении помощи ребёнку в выполнении задания: полностью совместная деятельность, корректировка действием, словесная корректировка, показ образца, направляющие вопросы, похвала и моральная поддержка.

Содержание занятий.

Занятие на тему: «А мы многое умеем»

Цели:

- Развивать у детей знаний об окружающем мире;
- Способность эмоционально откликаться на нелепость рисунка;
- Развивать мышление и речь.

Рекомендации для педагога.

Разминка:

Упражнение «Назови одним словом» - развивать у детей знаний об окружающем мире, расширять и активизировать словарный запас.

Проверим, настроены ли вы на работу. Сейчас я буду называть вам слова, ваша задача назвать их одним словом (дети отвечают по очереди)

- Вера, Надежда, Елена, Любовь
- Январь, март, июль, сентябрь
- А, Б, С, В, Н
- Понедельник, воскресенье, четверг
- Стол, диван, кресло, кровать
- Шлёпки, сапоги, туфли, ботинки
- Вол, медведь, ёж, лиса

- Курица, цапля, голубь, ласточка
- Одуванчик, гвоздика, ромашка, клевер
- Молоток, шуруп, пила, отвёртка

Основная часть:

Задание «Нелепицы» - развивать элементарные образные представлений ребёнка об окружающем мире, логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами мира; умение рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль.

Детям предлагают картинку с изображением нелепостей. Посмотри на эту картинку. Если ребенок рассматривает ее молча (или вообще никак не реагирует), взрослый может спросить: «Ты рассмотрел картинку? Смешная? Почему она смешная? Что здесь нарисовано неправильно?» При этом каждый вопрос является помощью в выполнении задания и влияет на полученную им оценку. Ребенок должен увидеть нелепости и затем объяснить, как должно быть на самом деле. Если ребенок затрудняется, взрослый может оказать ему помощь, задав следующие вопросы: «Может ли коза жить в дупле? Где она должна жить?», «Где и как растет морковь, редиска?». И т.п.

Для 1 группы со сверх превосходным и превосходным уровнем развития предложено картинка с 9-8 ошибками. Для детей 2 группы с блестящей нормой уровнем развития даны картинки с 6-5 ошибками. Для детей 3 группы со средним уровнем развития даны картинки с 4-3 ошибки.

Дополнительное задание:

Упражнение «Что означает это слово?» - развивать познавательную активность детей дошкольного возраста.

Перед вами нарисованные предметы. Представьте себе человека, который не знает значения ни одного из этих слов (можно посадить игрушку и рассказать ей). Постарайся объяснить ему значение каждого слова, например, «Сапоги» – непромокаемая обувь, чтобы ходить по воде и по грязи.

Рефлексия: какое упражнение вам больше всего понравилось, что не понравилось. Результаты выполнения задания детьми, их активность, ответы показывают, что, цель занятия достигнута.

Занятие на тему: «Как не упустить самое важное»

Цели:

- Развивать слуховую память, объем запоминания.
- Развивать умения у детей устанавливать тождество, сходство и различие предметов на основе зрительного анализа;
- Развивать наблюдательности, целенаправленности восприятия;
- Развивать свойства внимания.

Рекомендации для педагога.

Разминка:

Игра «Рассказываем сказку» - развивать слуховую память, объем запоминания.

Дети сидят в кругу. Ребята давайте вспомним сказку русскую народную сказку «Терем-теремок» Карина начини рассказывать сказку, а Катя продолжит, (причем начинают дети низкого уровня развития, затем более успешные дети). Каждый произносит 1 – 2 фразы, форсируя ход событий в сказке.

Основная часть:

Задание «Найди такую же картинку» - учить детей зрительному сравнению, развивать память, слуховое внимание, активизировать словарь, закрепить понятия похожие, разные, одинаковые.

Перед началом данной игры, ребята садятся за столы. Детям показывают лист с рисунками. Здесь нарисовано в каждом ряду по 4 картинки. Посмотри внимательно на первую картинку (в верхнем ряду) и найди точно такую же. Но работать мы будем в парах один ребенок, который сидит слева ищет пару в первом ряду, а второй ребенок, который сидит справа, проверяет, на втором ряду и последующих меняемся.

Для 1 группы со сверх превосходным и превосходным уровнем развития предложены карточки с 6 рядами. Для детей 2 группы с блестящей нормой уровнем развития даны карточки с 4 рядами. Для детей 3 группы со средним уровнем развития даны карточки с 2 рядами.

Дополнительное задание:

Игра «Запомни картинки» - развивать произвольность зрительной памяти.

Для этой игры надо заранее заготовить картинки, например: признаки времен года, овощи, фрукты, транспорт, ягоды, грибы. На каждой картинке должен быть изображен один предмет. Ребята рассматривают картинки, убираются и ребята (сначала с низким уровнем развития памяти) называют те картинки, которые запомнили. Называют по очереди по одной картинке, выигрывает тот, кто последним вспомнит картинку, еще не названную другими.

Рефлексия:

Упражнение «Пожелания в круг» - создать условия для снятия эмоционального напряжения у участников группы.

Детям предлагается рассказать, что понравилось и что не понравилось на занятии, что нового узнали, а также высказать свои пожелания на будущее занятие. А теперь давайте улыбнемся, поблагодарим друг друга за работу и попрощаемся до следующей встречи.

Занятие на тему: «Вспомнить все»

Цели:

- развивать объем непосредственной образной, смысловой, оперативной памяти у детей;
- развивать уровень слуховой, кратковременной памяти дошкольников через предъявление ребенку набора слов, которые он должен запомнить и воспроизвести в максимальной точности.

Рекомендации для педагога.

Разминка:

Игра «Вспомни пару» - развивать смысловую память.

Прочитайте ребенку первый ряд слов и предложите запомнить их попарно. Затем прочитайте только первое слово каждой пары, а ребенок должен назвать второе слово пары. Для детей высокого уровня развития предлагаются все пары слов, одного из ряда. Для детей со средним уровнем развития предлагаются 8-9 пар, а для детей с низким уровнем развития 5-6 пар слов.

1 ряд: кукла – играть, курица – яйцо, нож – резать, лошадь – сани, книга – читать, бабочка – муха, солнце – лето, щетка – зубы, мышка – норка, снег – зима, петух – кричать, корова – молоко, лампа – вечер.

2 ряд: жук – кресло, перо – вода, очки – ошибка, рыба – пожар, топор – кисель, замок – время, спички – овца, голубь – отец, лепка – трамвай, сапоги – котел, расческа – вечер, кольцо – завод, чашка – море.

Основная часть:

Задание «Эстафета слов» - развивать слуховую память.

Вариант 1

Вы называете одно слово, ребенок называет то слово, которое сказали вы, и добавляет свое слово. Вы повторяете свое слово, слово, которое сказал ребенок, и добавляете третье. Потом эстафета переходит опять к ребенку, он должен повторить 3 названных слова и добавить еще одно и т. д. Для «Эстафеты слов» лучше выбрать какую-нибудь тему, например: «Природа», «Погода», «На улице», «Спорт», «Фрукты». Можно договориться называть слова на какую-нибудь одну букву или только одушевленные существительные и т. д. Вот пример такой эстафеты на тему «Природа». Первый играющий говорит: «Деревья». Второй говорит: «Деревья, трава». Первый добавляет: «Деревья, трава, река». Второй: «Деревья, трава, река, лес». Проигрывает тот, кто ошибется в повторе или не сможет добавить еще одно слово. На первых порах можно играть в медленном темпе, постепенно доводя его до быстрого. Игру можно проводить и в группе, по кругу.

Вариант 2

Можно проводить занятие и по-другому. Вы произносите короткое предложение, ребенок повторяет его, добавляя еще одно слово. Вы делаете то же самое и т. д. Например, вы говорите: «Я рисую». Ребенок добавляет: «Я рисую в альбоме». Вы говорите: «Я хорошо рисую в альбоме». Ребенок добавляет: «Я хорошо рисую в альбоме красками». Вы говорите: «Я хорошо рисую в альбоме красками цветы». Ребенок добавляет: «Я хорошо рисую в новом альбоме красками цветы» и т. д.

Дополнительное задание:

«10 предметов» - развивать уровень произвольного запоминания.

Посмотри внимательно на картинку, назови нарисованные предметы и постарайся их запомнить. Затем картинку убирают и предлагают ребенку перечислить предметы, которые он запомнил.

Рефлексия: «Свеча благодарности».

Ведущий зажигает свечу и передавая сидящему слева ребенку, произносит слова благодарности: «Я благодарю вас за то, что вы пришли на занятие» и так дальше каждый ребенок говорит свои слова благодарности.

Занятие на тему: «Любознательная гусеница»

Цели:

- развивать наглядно-образное мышление, элементов логического мышления, память, умения группировать предметы по их функциональному назначению.
- развивать умения действовать по образцу, анализировать пространство.
- развивать способность ребенка понять сюжет в целом, умения устанавливать причинно-следственные связи, лежащие в основе изображенной ситуации, составлять последовательный рассказ.

Рекомендации для педагога.

Разминка:

Здравствуйте, ребята. С каким настроением вы пришли сегодня на занятие? Каждому ребенку по очереди передаем мяч, каждый говорит, какое

у него настроение. Замечательно. Скажите, мне, пожалуйста, а вы любите играть? (Да) А в какие игры вы играете? (ответы детей) Да, какие-то игры нам помогают отдыхать, веселиться, а есть умные игры, которые нас учат чему-то. И сегодня на занятии мы будем играть в такие игры.

А играть нам сегодня поможет любознательная гусеница, которая предлагает нам выполнить три заданий. Как вы думаете, почему именно три? (потому что она состоит из трех деталей). После выполнения каждого задания вы будете закрашивать по одной детали. Если вам будет легко выполнять задание вы закрасите – в зеленый цвет, если выполнять было немного трудно – в желтый, а если совсем трудно, не справился в красный цвет. Так в конце занятия мы с вами сможем понять над чем нам с вами еще нужно позаниматься, чтобы подготовиться хорошо к школе.

Итак, начнем.

Основная часть.

Задание «Найди семью» - развивать наглядно-образного мышления, умения группировать предметы по их функциональному назначению.

Перед детьми выкладывают в ряд по одной картинке из категорий: посуда, одежда, транспорт, фрукты, мебель, овощи. Остальные картинки выкладываются под ними в случайном порядке.

Инструкция: «Посмотрите внимательно, какие картинки лежат в верхнем ряду, назови их. Теперь я возьму одну картинку (взрослый берет картинку, относящуюся к той же группе, что и первая) и положу ее вот сюда (кладет под первой картинкой)». Затем берет любую другую карточку и спрашивает ребенка: «А куда ты положишь вот эту картинку?» И т.п. В результате должно получиться шесть групп по четыре карточки, которые в каждой группе располагаются одна под другой. Ребенок должен объяснить, почему он объединил картинки в одну группу. Если задание вызывает у ребенка затруднение, можно оказать ему помощь, выложив второй ряд картинок по категориям или попросив его назвать одним словом карточки,

лежащие в одном ряду, например: «Как можно назвать, одним словом апельсин и яблоко?»»

Другой вариант выполнения задания: покажите детям любую из картинок, изображенных на рисунке. Предложите ему назвать ее. Затем покажите ребенку другую картинку и помогите ему определиться, подходит ли она к первой картинке или нет, если не подходит, то к какой картинке подходит. Следующие картинки пусть ребенок сам рассортирует. После выполнения задания спросите у него, почему он объединил картинки в одну группу.

После выполнения задания закрасьте первый кружок гусеницы, насколько легко или тяжело вам было справиться с этим заданием.

Задание «Рыбка» - развивать у детей память, общий объем знаний геометрических фигур.

Детям показывают изображение рыбки, состоящее из разноцветных геометрических фигур (схему). Взрослый спрашивает: «Как ты думаешь, что здесь нарисовано? Правильно, это рыбка». После этого им предлагают набор геометрических фигур, из которых можно собрать изображение рыбки: «Выложи, пожалуйста, рядом точно такую же рыбку». По ходу выполнения задания можно попросить детей показать знакомые геометрические фигуры, назвать их и сказать, какого они цвета.

После выполнения задания закрасьте второй кружок гусеницы, насколько легко или тяжело вам было справиться с этим заданием.

Задание «Последовательные картинки» - развивать логическое мышление, способности устанавливать причинно-следственные зависимости в наглядной ситуации, делать обобщения, составлять рассказ по серии последовательных картинок.

Перед детьми в произвольном порядке выкладывают картинки и предлагают внимательно их рассмотреть. «Все эти картинки перепутаны. Разложи их по порядку таким образом, чтобы по ним можно было составить

рассказ» (Возможный вариант - пусть ребенок на экране компьютера покажет последовательность картинок).

После правильного выкладывания последовательности картинок, в первую очередь спрашиваем детей с низким уровнем развития, составить рассказ по картинкам, а затем детей более успешных.

После выполнения задания закрасьте третий кружок гусеницы, насколько легко или тяжело вам было справиться с этим заданием.

Рефлексия.

Наше занятие с умными играми подошло к концу. Поделитесь, пожалуйста, своими впечатлениями. Какие игры вам понравились больше всего? Какие игры вызвали у вас трудности, а какие было легко выполнять? (ответы детей).

Таким образом, комплекс заданий на основе дифференцированного подхода для развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста направлена на решение всех задач развития с одновременным отбором приемов и содержания работы, обеспечивающих корректировку недостаточно сформированных показателей интеллекта. Таким образом, дифференцированный подход является наиболее эффективным в развитии интеллектуальных способностей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования по теме «Подходы развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста» были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать проблему интеллектуальных способностей в психолого-педагогической литературе.
2. Определить основные критерии диагностики интеллектуальных способностей старших дошкольников и подобрать диагностические методики.
3. Провести диагностику интеллектуальных способностей старших дошкольников, представить анализ результатов исследования.
4. Разработать комплекс заданий на основе дифференцированного подхода для развития интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста.

Для решения первой и второй задач была изучена и проанализирована психолого-педагогическая литература как отечественных, так и зарубежных авторов.

В параграфе «Понятие «интеллект» с точки зрения различных авторов. Структура интеллекта» дано понятие «Интеллект, по мнению Векслера – это глобальная способность действовать разумно, рационально мыслить и хорошо справляться с жизненными обстоятельствами», т.е. интеллект рассматривается, как способность человека адаптироваться к окружающей среде. Итак, проанализировав литературу по проблеме исследования, мы выявили, что в психологической науке нет единого мнения по поводу определения интеллектуальных способностей и интеллекта. Под интеллектом, как объектом измерения, в психодиагностике понимается структура познавательных свойств человека, возникающая на основе наследственно закрепленных задатков и формирующаяся во взаимодействии с ними. Следует отметить, что в целом интеллект предстает как структура

способностей, а в структуру интеллекта входит все познавательные процессы, уровень развития памяти, восприятия, воображения, внимания, мышления, речи, а так же и осведомленность человека об окружающем мире.

В параграфе «Особенности развития интеллекта у детей старшего дошкольного возраста» показано, развитие интеллектуальных способностей в каждом возрастном этапе характеризуется рядом особенностей. Развитие интеллектуальных способностей в дошкольном возрасте связано с развитием мышления. Совершенствование наглядно-действенного мышления на базе развивающегося воображения; улучшение наглядно-образного мышления на основе произвольной и опосредствованной памяти; начало активного формирования словесно-логического мышления путем использования речи как средства постановки и решения интеллектуальных задач все это способствует развитию интеллектуальных способностей в дошкольном возрасте.

В параграфе «Использование дифференцированного подхода как средство развития интеллекта у детей старшего дошкольного возраста» доказано, что для повышения качества образования сегодня необходимо сотрудничество педагога и ребенка, диалогичность и деятельностно-творческий характер процесса учения и выбора его содержания и способов, поддержка индивидуального развития ребенка, воспитание в нём потребности для принятия решений. Для организации процесса дифференциации обучения необходим выбор и оптимальное сочетание дидактических методов с учётом уровней учебно-познавательной деятельности детей, их личностных качеств и способностей. При этом эффективная организация индивидуальной и групповой работы на занятии связана с учебными возможностями детей, умственное развитие которых зависит от поэтапного повышения сложности учебного материала, что влечёт за собой рост их интеллектуальных способностей.

Выделены показатели интеллектуальных способностей – общий объем знаний, осведомленность, концентрация, распределение, переключение,

перцептивное внимания, кратковременной, слуховой памяти, уровень развития логического мышления: классификация, сравнение и обобщение, эвристические компоненты мышления.

Для диагностики выделенных показателей нами выбрана диагностическая методика Векслера.

Для диагностики уровня развития интеллектуальных способностей у старших дошкольников нами использовались следующие субтесты: вербальные: 1. Осведомленность, 2. Понятливость, 3. Арифметический, 4. Сходство, 5. Счет, невербальные: 1. Недостающие детали, 2. Последовательные картинки, 3. Складывание фигур, 4. Шифровка, 5. Лабиринт.

Диагностическое исследование уровня развития интеллектуальных способностей детей показало, что 3 детей (15%) имеют сверх превосходный уровень интеллектуального развития, 3 детей (15%) имеют превосходный уровень, 8 детей (40%) имеют блестящую норму развития IQ, 6 детей (30%) – средний уровень развития.

Реализация дифференцированного подхода в работе по интеллектуальному развитию детей направлена на решение всех задач развития с одновременным отбором приемов и содержания работы, обеспечивающих коррекцию недостаточно сформированных показателей интеллекта. А так же предполагает вариативное содержание не только в работе с детьми, но и в педагогическом взаимодействии педагогов и родителей, где также целесообразно учитывать уровень интеллектуального развития и развития моторики, включая дифференциацию во все виды деятельности детей. Таким образом, дифференцированный подход является наиболее эффективным в развитии интеллектуальных способностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология [Текст] / Г. С. Абрамова. – М. : Эксмо, 2000. – 445 с.
2. Абрамова, Г. С. Практическая психология [Текст] / Г. С. Абрамова. – М. : Академический Проект, 2001. – 480 с.
3. Акимова, М. К. Теста структуры интеллекта [Текст]: Руководство к применению / М. К. Акимова, Е. М. Борисова ; под ред. И. В. Дубровиной. – М. : Обнинск, 1993. – 303 с.
4. Арапов, А. И. Дифференциация обучения в истории отечественной педагогики и школы [Текст] / А. И. Арапова. – Новосибирск : НГПУ, 2003. – 243 с.
5. Ананьев, Б. Г. Особенности развития личности [Текст] / Б. Г. Ананьева, Е. Ф. Рыбалко. – М. : Просвещение, 1993. – 288 с.
6. Венгер, Л. А. Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста [Текст] : Кн. для воспитателей детского сада / Дьяченко О. М., Говорова Р. И., Цехонская Л. И. ; под ред. Л. А. Венгера. – М. : «Просвещение», 1989. – 127 с.
7. Гаврина, С. Е. Готов ли ваш ребенок к школе? [Текст] : Книга тестов / С. Е. Гаврина, Н. Л. Кутявина – М. : ЗАО «РОСМЭН-ПРЕСС», 2007. – 80 с.
8. Дружинин, В. Н. Метафорические модели интеллекта [Текст] / В. Н. Дружинин ; под ред. Л. Дорфмана и др. – М. : Наука; Смысл, 2000. – 549 с.
9. Дружинин, В. Н., Психология общих способностей [Текст] / В. Н. Дружинин. – СПб. : «Питер», 2007. – 27-28 с.
10. Зак, А. З. Развитие умственных способностей младших школьников [Текст] / А. З. Зак. – М. : Просвещение, 1994. – 180 с.
11. Интеллектуальное развитие и воспитание дошкольников [Текст] : учеб. пособие для студентов педвузов / сост. Л. Г. Нисканен. – М. : Академия, 2002. – 109 с.

12. Ковалев, А. Г. Психические особенности человека [Текст] / А. Г. Ковалев, В. Н. Мясищев. – Л. : Изд-во Ленинг. ун-та, 1960. – 304 с.
13. Козлова, С. А. Дошкольная педагогика [Текст] : учеб. для студ. сред. пед. учеб. заведений / С. А. Козлова. – М. : Академия, 2004. – 416 с.
14. Козлова, С. А. Дидактические игры в детском саду [Текст] / С. А. Козлова. – М. : Академия, 2001. – 80 с.
15. Колесникова, Е. В. Математика для дошкольников 5-6 лет [Текст] сценарий занятий по развитию математических представлений / Е. В. Колесникова. – М. : Гном-Пресс, 1999. – 110 с.
16. Крайг, Г. Психология развития [Текст] / Г. Крайг, Д. Бокум. – СПб. : Питер, 2005. – 940 с.
17. Краткий психологический словарь [Текст] / Л. А. Карпенко ; под ред. А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – М. : Изд-во политической литературы, 1985. – 431 с.
18. Левитов, Н. Д. Психология характера [Текст] / Н. Д. Левитов. М. : Просвещение, 1969. – 424 с.
19. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1981. - 212 с.
20. Лейтес, Н. С. Возрастные предпосылки умственных способностей [Текст] : учеб. пособие для студентов / сост. Л. М. Семенюк, ; под ред. Д. И. Фельдштейна. – М. : Международная педагогическая академия, 1994. – 256 с.
21. Майлс, Т. Р. Определение интеллекта [Текст] / Ж. Брит. Госуд. Психол. 1957. – 153-167 с.
22. Малкина – Пых, И. Г. Возрастные кризисы [Текст] : справочник практического психолога / И. Г. Малкина - Пых. - М. : изд-во Эксмо, 2000. – 896 с.
23. Недоспасова, В. А. Растём играя: Сред. и ст. дошк. возраст [Текст] : пособие для воспитателей и родителей / В. А. Недоспасов. – М. : Просвещение, 2002. - 94 с.

24. Немов, Р. С. Психология [Текст] : учеб. для студ. высш. педвузов / Р. С. Немов. - М. : Владос, 2001. – 608 с.
25. Нижегородцева, Н. В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе [Текст] : пособие для практических психологов, педагогов и родителей / В. Д. Шадриков. – М., Владос, 2001. – 256 с.
26. Осмоловская, И. М. Организация дифференцированного обучения в современной общеобразовательной школе [Текст] / И. М. Осмоловская. – М. : Изд. «Институт практической психологии»; НПО «МОДЭК», 1998, – 137 с.
27. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды. Психология интеллекта: Генезис числа у ребенка. Логика и психология [Текст] : учеб. для вузов : пер. с фр. / Ж. Пиаже. – М. : Просвещение, 1969.- 720 с.
28. Платонов, К. К. Структура и развитие личности [Текст] / К. К. Платонов. – М. : Наука, 1986. – 256 с.
29. Поддъяков, Н. Н. Развитие мышления и умственное воспитание дошкольников [Текст] : Научн. исслед. инт. дошкольного воспитания / Н. Н. Поддъяков. – М. : Педагогика, 1985. - 200 с.
30. Поддъяков, Н. Н. Мышление дошкольника [Текст] / Н. Н. Поддъяков. – М. : Просвещение, 1977. – 350 с.
31. Подготовка детей к школе в семье [Текст] : настольная кн. практич. психолога / Т. А. Марковой, Ф. А. Сохина. – М. : Педагогика, 1976. – 220 с.
32. Подласый, И. П. Педагогика [Текст] : учеб. для студ. высш. учеб. заведений / И. П. Подласый. – М. : Владос, 2002. - 576 с.
33. Пономарев, Я. А. Методическое введение в психологию [Текст] / Я. А. Пономарев. – М. : Просвещение, 1990. – 293 с.
34. Пособие для педагогов дошкольных учреждений [Текст] : для работы с детьми / под ред. Н. Е. Вераксы. – М. : Мозаика-Синтез, 2007. – 150 с.

35. Психологическая диагностика [Текст] : учебное пособие / К. М. Гуревич, М. К. Акимова, Г. А. Берулова и др. – Бийск, Научно-издательский центр Бийского гос. пед. инст-та, 1993. – 324 с.
36. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания [Текст] / под ред. Л. А. Венгера. – М. : Педагогика, 1986. – 225 с.
37. Развитие и диагностика способностей [Текст] / под. ред. В. Н. Дружинин, В. Д. Шадриков. – М. : Наука, 1991. – 181 с.
38. Рабунский, Е. С. Индивидуальный подход в процессе обучения школьников [Текст] / Е. С. Рабунский. – М. : Педагогика, 1975. – 250 с.
39. Рубинштейн, С. Л. Лекции по психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – М. : Высшая школа, 1989. - 340 с.
40. Сидорчук, Т. Технология обучения дошкольников умению решать творческие задачи [Текст] / Т. Сидорчук. – Ульяновск : ИПК ПРО, 1996. – 290 с.
41. Сластенин, В. А. Педагогика [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. педвузов / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластенина. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. - 576 с.
42. Стернберг, Р. Модель структуры интеллекта Гилфорда: структура без фундамента [Текст] / под ред. Д. Б. Богоявленской. – М. : Инфра, 1997. – 451 с.
43. Стернберг, Р. Практический интеллект [Текст] / Р. Стернберг. – СПб. : Питер, 2002. – 386 с.
44. Тихомирова, Л. Ф. Развитие интеллектуальных способностей школьника [Текст] / Л. Ф. Тихомирова. – Ярославль : Академия развития, 1996. – 192 с.
45. Удальцова, Е. И. Дидактические игры в воспитании и обучении дошкольников [Текст] / Е. И. Удальцова. – Минск : Народная асвета, 1998. – 128 с.

46. Уорнер, П. 150 развивающих игр для детей от трех до шести лет [Текст] / П. Уорнер ; под ред. Р. Пискотина, М. Кульнева. – М. : Альпина нон-фикшн, 2014. – 330 с.
47. Усова, А. П. Роль игры в воспитании детей [Текст] / А. П. Усова. – М. : Просвещение, 1976. – 94 с.
48. Холодная, М. А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования [Текст] / М. А. Холодная. – СПб. : Питер, 2002. – 264 с.
49. Шведова, Л. М. Развитие логического мышления, сообразительности, воображения и интеллекта [Текст] / Л. М. Шведова. – Донецк : ООО ПКФ «БАО», 2004. – 352 с.
50. Шмелев, А. Г. Основы психодиагностики [Текст] : учеб. пособие для студентов педвузов / А. Г. Шмелев. – Москва, Ростов-на-Дону : «Феникс», 1996. – 544 с.
51. Шумилин, Е. А. Всестороннее развитие личности и воспитание способностей [Текст] : сборник статей / Е. А. Шумилин. – М. : Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1962. – 120 с.
52. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Академия, 2004. – 362 с.
53. Юркевич, В. С. Светлая радость познания [Текст] / В. С. Юркевич. – М. : Знание, 1977. – 64 с.
54. Якиманская, И. С. Развивающее обучение [Текст] / И. С. Якиманская. – М. : Педагогика, 1979 – 144 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Диагностическая методика Векслера

Субтест 1. Осведомленность

Испытуемые 8 лет и старше, не подозреваемые в умственной отсталости.

Читать любой вопрос так, как он сформулирован и в предоставленном порядке. Выборочный опрос испытуемого начинайте с 4 вопроса. Механически засчитываются вопросы 1, 2, 3, в случае если получены ответы на 4, 5, 6. В случае если ответ на 1 из данных вопросов не получен, то предложите ответить на вопрос 1, 2 или же 3 до этого, чем перейти к следующему. Возможно, при неясном ответе попросить: «Расскажи мне об данном побольше. Разъясни поподробнее». Невозможно задавать наводящих вопросов.

Прекращение теста – при 5 неправильных ответах (или неответах) подряд. Максимальная оценка - 30 баллов.

Таблица 3

Субтест 1 «Осведомленность»

Вопрос	Ответ
1. Сколько у тебя ушей?	Два
2. Как называется этот палец?	Указательный
3. Сколько ног у собаки?	Четыре
4. От какого животного мы получаем молоко?	От коровы (или козы, или верблюда)
5. Что нужно сделать, чтобы вода закипела?	Поставить на огонь (или газ, или плиту), нагреть ее и т. д.
6. В каком магазине пролают сахар?	В бакалейном магазине, в продовольственном, булочной
7. Сколько копеек в пятаке?	Пять
8. Сколько дней в неделе?	Семь
9. Кто основал город, который называется Санкт-Петербург?	Петр I
10. Что такое пара?	Два
11. Назови мне четыре времени года	Зима, лето, осень, весна (В любом порядке).
12. Какого цвета рубины?	Красного, каштанового
13. Где заходит солнце?	На западе
14. Что делает желудок?	Переваривает пищу
15. Почему нефть плавает на воде?	Потому, что она легче
16. Кто написал «Евгений Онегин»?	А. С. Пушкин
17. Что означает SOS?	Сигнал бедствия
18. Где расположена Бразилия?	В Южной Америке
19. Каков средний рост взрослого человека?	От 1 м 50 см до 1 м 80 см
20. Где расположен Египет?	В Африке
21. Сколько килограммов в центнере?	100 кг
22. Столица Греции	Афины
23. Из чего получают скипидар?	Ель или сосна
24. Какое расстояние от Москвы до Владивостока?	8-12 тыс. км
25. Когда бывает 29 февраля?	В високосный год; каждые 4 года.
26. Кто открыл Южный полюс?	Амундсен

27. Что такое барометр?	Инструмент, показывающий атмосферное давление, то, что предсказывает перемену погоды
28. Что такое иероглиф?	Священная буква или знак, принадлежащий к рисуночному письму особенно у древних египтян
29. Кто был Чингиз-хан?	Монгольский завоеватель
30. Что такое конфискация?	Изъятие незаконно приобретенных вещей

Субтест 2. Понятливость

8 лет и старше, не подозреваемые в умственной отсталости

Вопрос читайте целиком, не изменяя его. В случае если по истечении 10-15 сек. Ответ на вопрос не получен, надо в обязательном порядке повторить его. Временами надо подтверждать испытуемого замечаниями на подобии «так, отлично, продолжай». При получении лаконичного ответа в обязательном порядке умолять расширить его: «Пожалуйста, разъясни поподробнее», т.е. при расширенном ответе испытуемый имеет возможность выявить больше основательное осознание существа вопроса. Ответы ассоциируйте с образами, которые идут параллельно задачам. Остановка теста – при получении 3 неверных ответов по порядку (или при неполучении ответов).

Оценка – каждый вопрос оценивается: 2, 1 или 0.

Максимальная оценка – 28 баллов.

Эти оценки даются в зависимости от степени обобщенности и качества ответов.

В некоторых случаях оценка может быть вполне очевидна, в других она затруднена. Некоторые ответы будут необычны, здесь экспериментатор должен опираться на собственное мнение.

Общие замечания к вопросам 1-5.

Основное содержание этих вопросов – это «что делать?». Ответ можно оценить 2 балла, если испытуемый показывает, что он понимает, что нужно делать и принимает на себя личную ответственность за выполнение. Оценка в 1 балл возможна, если испытуемый показывает, что он понял, что должно быть сделано, но перекладывает ответственность на кого-либо ещё.

Вопросы. Оценка.

1. Что нужно делать, если ты себе порежешь палец?

2 балла – наложить повязку на него; лекарство, йод.

1 балл – сказать об этом маме, учителю; сходить к доктору; вылечить его (если не объяснено подробно).

0 балла – идти домой, закричать.

2. Что надо сделать, если ты потеряешь книгу своего друга?

2 балла – заменить потерю; дать ему одну из своих; постараться достать пропажу.

1 балл – сказать маме; она посмотрит; попытается найти её; попросить прощения.

0 балла – наверное закричу.

3. Что бы ты сделал, если бы тебя послали купить буханку хлеба, а продавец сказал бы, что у него нет больше хлеба?

2 балла – сходить в другой магазин; купить где-нибудь ещё; купить вместо этого что-нибудь другое (мучное).

1 балл – сказать маме, что хлеба нет; идти домой и спросить, что делать; пусть мама ещё куда-нибудь пойдёт.

0 балла – идти без хлеба, потом где-нибудь купить (исключение деревенский магазин).

4. Что нужно сделать, если мальчик (девочка) гораздо меньше, чем ты, начинает драться с тобой?

2 балла – не драться с ним; не бить его, узнать, в чем дело, сказать, что ты не хочешь драться; просто уйти.

1 балл – попросить кого-нибудь, чтобы остановил его; сказать ему, чтобы не дрался.

0 балла – я бы просто подрался с ним; если он маленький, я не буду бить его сильно.

5. Что бы ты сделал, если бы увидел поезд, приближающийся к поврежденным рельсам?

2 балла – взять что-нибудь яркое и сигнализировать машинисту поезда; взять платок, размахивать им; подойти поближе и как-нибудь предупредить.

1 балл – сказать дежурному на станции, чтобы остановил поезд; опустить семафор; сказать кому-нибудь.

0 балла – убежать, потому что поезд упадет, сказать милиционеру, что поезд сошел с рельс.

Общие замечания к вопросам 6-14.

Для каждого вопроса помечено несколько приемлемых причин.

2 балла – если ответ содержит две и более причин.

1 балл – если ответ содержит хотя бы одну из причин.

6. Почему дом лучше построить из кирпичей, чем из дерева?

2 балла – долговечный, более прочный, лучше изолирует.

1 балл – одна причина.

0 балла – потому что дождь не пройдет, кирпич теплее, дерево ломается.

7. Зачем преступников сажают в тюрьму?

2 балла – защита для общества, пример для других, наказание и мщение.

1 балл – одна причина.

0 балла – они плохие, они ни кому не делают ничего хорошего, если бы они не были преступниками, их бы не заперли.

8. Почему при кораблекрушении нужно спасать сначала женщин и детей?

2 балла – две причины: 1. Женщины более необходимы для ухода за детьми, дети дольше будут жить, чем взрослые. 2. Женщины и дети не такие сильные, как мужчины.

1 балл – одна причина.

0 балла – потому что, они могут не знать как плавать. Потому, что женщине полагается идти первой. Они больше боятся, чем мужчины.

9. Почему деньги лучше хранить в сберкассе, чем дома?

2 балла – это выгодно и ему, и государству, надежно, удобно.

1 балл – одна причина.

0 балла – не содержит ни одну из причин.

10. Почему для того, чтобы поступить в институт, нужно сдать экзамены?

2 балла – две причины из: получить более образованных студентов, выбрать наиболее талантливых, чтобы не поступали по знакомству, равные условия для всех.

1 балл – одна причина.

0 балла – так не проходят плохие люди; вы будете много о них знать; для того чтобы поступить в ВУЗ.

11. Почему для производства бумажной ткани употребляется хлопковое полотно?

2 балла – две из: прочность, легкость, хорошо красится, прохладно.

1 балл – одна из причин.

0 балла – это красиво, это лучший материал, они могут красить, если мокрые.

12. Почему надо избирать депутатов в Гос. Думу?

2 балла – две из: население слишком велико, чтобы всем вместе издавать законы, обеспечивает правительственное управление, депутаты отчитываются перед народом.

1 балл – одна причина.

0 балла – потому что нужно правительство, нужны люди, которые знают права правительства, помогают управлять страной.

13. Почему нужно исполнять обещания?

1. Основа веры и взаимного доверия.

2. Чтобы не причинить другим вреда и разочарования.

3. Основа всякого договора.

2 балла – подобное описание любой из вышеуказанных причин.

1 балл – краткое описание слова «обещание» или одна из причин.

0 балла – это характер, это ваша сознательность, быть честным, вы можете приобрести друзей.

14. Почему воздух в городе хуже, чем в деревне?

2 балла – понимание особенностей воздуха как в городе, так и в сельской местности: в городе много пыли, отходов предприятий, а в деревне – деревья, нет машин и предприятий.

1 балл – специфики воздуха либо города, либо деревни:

- в городе нет деревьев...

- в деревне много зелени...

- в городе машины...

0 балла – непонимание причин чистого воздуха в сельской местности и причин его загрязнения в городе.

Субтест 3. Арифметический

8 лет и старше, не подозреваемые в умственной отсталости.

Начинайте испытание с 4 записи. Начинайте замечать время незамедлительно впоследствии чтения задачи. Если испытуемый просит, или же бесспорно, собственно то, что он не осознает поручения, его необходимо повторить. Время отмечается впоследствии первого чтения. Автоматически засчитываются задачи 1, 2, 3, в случае если решены задачки 4, 5. Если не решены задачи 4, 5, то в начале предоставляются задачи 1, 2, 3, а вслед за тем к задаче 6.

Замечания:

Задачи 1-13 читаются испытуемому. Задачи 14, 15, 16, предлагаются на карточках. Решение любой задачи должно происходить в конкретное время. Для задачи 1, 2, 3 применяется кубик из шкалы 9. Остановка теста впоследствии 3 неправильных задач.

Оценка – любая задача оценивается 1 или же 0.

Задача 2, 3 оценивается на полбалла, в случае если испытуемый устроит ошибку, но поправит ее в границах отведенного на решение время. При получении суммы баллов половинная оценка округляется в сторону увеличения.

К примеру: оценка 5,5- 6 баллов.

Предельная оценка 16 баллов.

Таблица 4

Оценка результата субтеста 3 «Арифметический»

Задача	Время (сек)	Ответ
1. Положите перед испытуемым 9 кубиков в ряд и скажите: «Сосчитай эти кубики пальцем».	45	9
2. Положите перед испытуемым 9 кубиков в ряд и скажите: «А теперь убери отсюда все кубики кроме 4-х. Оставь себе 4 кубика».	45	4
3. Положите перед испытуемым 9 кубиков в ряд и скажите: «теперь убери все кубики кроме семи. Оставь себе 7 кубиков».	45	7
Если испытуемый уберет неправильное количество кубиков, а время еще не истекло, скажите: «Сосчитай кубики, которые ты оставил». Если испытуемый исправил свою ошибку, ему засчитывается пол-очка. Если есть сомнение в том, какие кубики испытуемый оставляет, а какие		

убирает, спросите его.	30	2
4. Если я разрежу яблоко, то сколько будет?	30	6
5. У Игоря было 4 коп. Его мать дала ему еще 2 коп. сколько всего копеек у него стало?	30	14
6. У Кости было 8 шариков, он купил ещё 6. Сколько шариков у него стало?		
7. У продавца было 12 газет. Он продал 5 газет. Сколько газет у него осталось?	30	7
8. Сколько будут стоить 3 карандаша по 7 коп. каждый?	30	21
9. У молочника было 25 бутылок молока. 11 из них он продал. Сколько бутылок у него осталось?	30	14
10. У 4-х мальчиков было 72 коп. Они разделили их поровну. Сколько копеек получил каждый?		
11. Рабочий заработал 36 руб. Ему платили по 4 руб. в день. Сколько дней он работал?	30	18
12. Если ты получишь 3 десятка апельсинов по 30 коп. за десяток, сколько ты должен получить сдачи с 1 руб.?	30	9
13. $\frac{2}{3}$ какого числа составляет 36?		
Задачи 14, 15, 16 дают испытуемому на отдельных карточках. О задаче 14 скажите: «Прочти этот пример вслух. Когда прочтешь, реши его в уме. Когда кончишь, скажи мне ответ».	60	10
О задачах 15 и 16 скажите: «Теперь прочти вслух и скажи мне ответ».	30	54
Время засекайте после того, как испытуемый кончил читать задачу.		
14. Если 3 карандаша стоят 5 коп., то сколько будут стоить 24 карандаша?		
15. Если плата за такси составляет 20 коп. за первую четверть километра и по 5 коп. за каждые последующие четверти километров, сколько надо заплатить за проезд 2 км?	60	40
16. Коля и Миша начали играть в фантики. У каждого было по 27 фантиков. Они договорились, что в конце каждой игры проигравший будет отдавать выигравшему одну треть того, что он (проигравший) имеет. Коля выиграл первые 3 игры. Сколько фантиков было у Миши к началу 4 игры?	120	55
	120	8

Субтест 4. Сходство

Внимание! Тест состоит из 2-х частей. Для ребят 8 лет и старше, не подозреваемых в интеллектуальной отсталости, начинайте с исследований на однообразие (5-16). При получении 3-х баллов за счет исследований «сходство» механически засчитывается анализ на аналогии.

Аналогии (1-4) для испытуемых моложе 8 лет и обвиняемых в интеллектуальной отсталости.

Аналогии (моложе 8 лет).

Прежде, чем прочитать любой вопрос, произнесите: «Договори то, что я говорю». К примеру, «лимон кислый, а сахар ...». При верном ответе произнесите: «Правильно. Сейчас вспомни это предложение» и переходите к следующему. Если испытуемый не сумел окончить, за это время окончите за него предложение: «Лимон кислый, а сахар сладкий». Повторите данный способ ещё раз. В случае если испытуемый не преодолеет с 2 предложениями, более не помогайте. При верном ответе на 2 предложения из 4-х переходите к тесту на сходстве.

Оценка – 1 балл за любой верный ответ.

Субтест 4 «Сходство»

Вопрос	Ответ
1. Лимоны кислые, а сахар ...	Сладкий
2. Ты ходишь ногами, а бросаешь...	Руками
3. Мальчики вырастают и становятся мужчинами, а девочки ...	Женщинами
4. Нож и кусок стекла – оба ...	Режутся

Сходство (8 лет и старше)

Скажите: «Чем схожи слива и персик?»

Если испытуемый произнесет, собственно что они не схожи, или же не ответит, произнесите «Да так как сливы и персики фрукты. Ты кушаешь сливы и персики, у сливы и у персика есть кожица и косточка». «Ну а сейчас скажи, чем смахивают кошка и мышка?» В случае если нужно, то ещё раз помогите. Больше не помогайте. Если в одном ряду с приобретенными верными ответами есть некоторое количество неверных, то произнесите: «Ну, например как все же надобно ответить?» и воспримете приобретенный ответ. Если суммарная оценка за это наименее 3-х очков, дайте испытуемому анализ на аналогии в согласовании с аннотацией. Если суммарная оценка 3 очка и больше, то анализ на аналогии засчитывается механически.

Остановка теста при 3-х ответах с оценкой «0».

Предельная оценка за весь субтест – 28 баллов.

Аспекты оценки ответов и примеры: 2 балла – в случае если именуется значительное однообразие, 1 или же 0 баллов – в случае если указывается одно или же некоторое количество несущественных совокупных черт.

Например:

1. Слива – персик.

2 балла – оба фрукты.

1 балл – оба еда; оба имеют косточку, кожицу и т.д.

0 балла – нравятся мне; вкусные, маленькие.

2. Кошка – мышка.

2 балла – оба животные, млекопитающие.

1 балл – имеют 4 ноги; имеют глаза, уши и т.д.

0 балла – бегают.

3. Молоко – квас.

2 балла – оба безалкогольные напитки.

1 балл – жидкости, напитки.

0 балла – можно пить; в бутылках...

4. Пианино – скрипка.

2 балла – оба музыкальные или струнные инструменты.

1 балл – на обоих можно играть; оба имеют струны, издают звук.

0 балла – делают шум; оба сделаны из дерева; похоже играют.

5. Бумага – уголь.

2 балла – ответ относит обоих к углеродам либо видам горючего.

1 балл – оба сделаны из древесины, оба горят; получают из деревьев; оба органические.

6. Килограмм – метр.

2 балла – ответ относит обоих к мерам измерения.

1 балл – оба говорят, какой большой; оба количества.

0 балла – оба говорят, как длинно или тяжело что-либо.

7. Ножницы – сковорода.

- 2 балла – ответ утверждает, что они сделаны из металла.
 1 балл – блестящие предметы.
 0 балла – оба полезные; используются в жизни.
8. Гора – озеро.
 2 балла – относит к географическим или топографическим понятиям.
 1 балл – оба на поверхности земли; ландшафт; оба имеют природные богатства.
 0 балла – оба занимают место; одно выше, другое ниже; неподвижны.
9. Соль – вода.
 2 балла – ответ, указывающий, что оба необходимы для пищи или что являются химическими соединениями.
 1 балл – используются в приготовлении пищи; природные вещества; могут потребляться людьми.
 0 балла – обе находятся в океанах; можно есть или пить то и другое.
10. Свобода – справедливость.
 2 балла – ответ, классифицирующий их как социальные понятия, идеалы, абстрактные понятия.
 1 балл – говорят о 2-х различных положениях.
 0 балла – численный порядок; оба числа; оба обозначают какое-то положение.
11. Первый – последний
 2 балла – ответ, который классифицирует как крайние в ряду
 1 балл – говорят о 2-х различных положениях..
 0 балла – численный порядок.., оба числа.., оба обозначают какое-то положение...
12. 49 – 121.
 2 балла – ответ, утверждающий, что они квадраты, имеют корнем нечетное число.
 1 балл – оба нечетные; оба нельзя разделить на 2.
 0 балла – числа.
- Субтест 5. Счет (повторение цифр)
 Эти тесты, счет вперед и обратно проводятся отдельно. Балл по всему тесту – это сумма баллов по названным 2-м тестам. Максимальная оценка – 17 баллов.
 Счет вперед.
- Руководство: «Я намереваюсь называть некоторое количество цифр. Послушай внимательно, и когда я закончу, повтори их». Цифры идет по стопам подавать со скоростью 1 в секунду. Все испытуемые начинают с серии из 3-х цифр. В случае если испытуемый повторит верно, данная серия засчитывается, и перебегают к надлежащей серии. В случае если испытуемому не получается повторить верно, ему дается 2-ая попытка и данную же серию. Остановка теста, в случае если неудача в 2-ух попытках.
- Подсчет баллов. Балл по данному тесту – самое большее количество цифр, повторенных верно. Наибольший балл – 9.

Таблица 6

Субтест 5 «Счет вперед»		
Серия	Попытка №1	Попытка №2
3	3 8 6	6 1 2
4	3 4 1 7	6 1 5 8
5	8 4 2 3 9	5 2 1 8 6
6	3 8 9 1 7 4	7 9 6 4 8 3
7	5 1 7 4 2 3 8	9 8 5 2 1 6 3
8	1 6 4 5 9 7 6 3	2 9 7 6 3 1 5 4
9	5 3 8 7 1 2 4 6 9	4 2 6 9 1 7 8 3 5

Счет обратно.

«Сейчас я ещё намереваюсь называть цифры, для тебя надо сказать их в обратном порядке. К примеру, в случае если я говорю 9 2 7, для того чтобы ты произнес?»

Ожидайте ответа. В случае если ответ верный, произнесите: «Правильно!» и продолжайте анализ, начиная с 1 попытки серии из 3-х цифр.

В случае если ответ неверный, дайте ему верный ответ и попробуйте ещё один (дайте иной пример), говоря: «запомни, ты обязан именовать их в обратном порядке». В случае если на данный один ему, получается, продолжайте анализ с 1-ой попытки серии из 3-х цифр. Впрочем, в случае если ответ неверный, начните анализ с 1-ой попытки серии из 2-х цифр. Кое-какие испытуемые, которым, получается, именовать 3 цифры на «разминке», терпят неудачу в обеих попытках серии из 3-х цифр, в данном случае дайте серию из 2-х цифр и остановитесь.

Остановка теста, в случае если неудача в обеих попытках серии.

Подсчет баллов. Балл по данному тесту – наибольшее количество верно названных количеств. Наибольший балл – 8.

Таблица 7

Субтест 5 «Счет обратно»

Серия	Попытка №1	Попытка №2
2	2 5	6 3
3	5 7 4	2 5 9
4	7 2 9 6	8 4 9 3
5	4 1 3 5 7	9 7 8 5 2
6	1 6 5 2 9 8	3 6 7 1 9 4
7	8 5 9 2 3 4 2	4 5 7 9 2 8 1
8	6 9 1 6 3 2 5 8	3 1 7 9 5 4 8 2

Субтест 6. Недостающие детали

Вне зависимости от возраста и реальных возможностей.

Руководство.

Скажите: «Я в данный момент продемонстрирую для тебя некоторое количество иллюстраций, в некоторых не хватает подробностей. Я пытаюсь, для того чтобы ты внимательно взглянул на любую и заявил мне, чего там не хватает». Каждую иллюстрацию предъявляйте с вопросом: «Чего не достает на данной картинке?». Можно посодействовать, в случае если испытуемый не справляется с задачей на 1 и 2 иллюстрации. На третьей не помогайте! Если указывается на некую несущественную мелочь, произнесите: «Да, но какой больше необходимой части тут нет?». Каждая иллюстрация предъявляется 15 сек. Ответ правилен, когда испытуемый не понимает верного наименования отсутствующей подробности и применяет синоним или же верно обрисовывает ее. Остановка теста впоследствии 4 неверных ответов.

Оценка – одно очко за любой верный ответ.

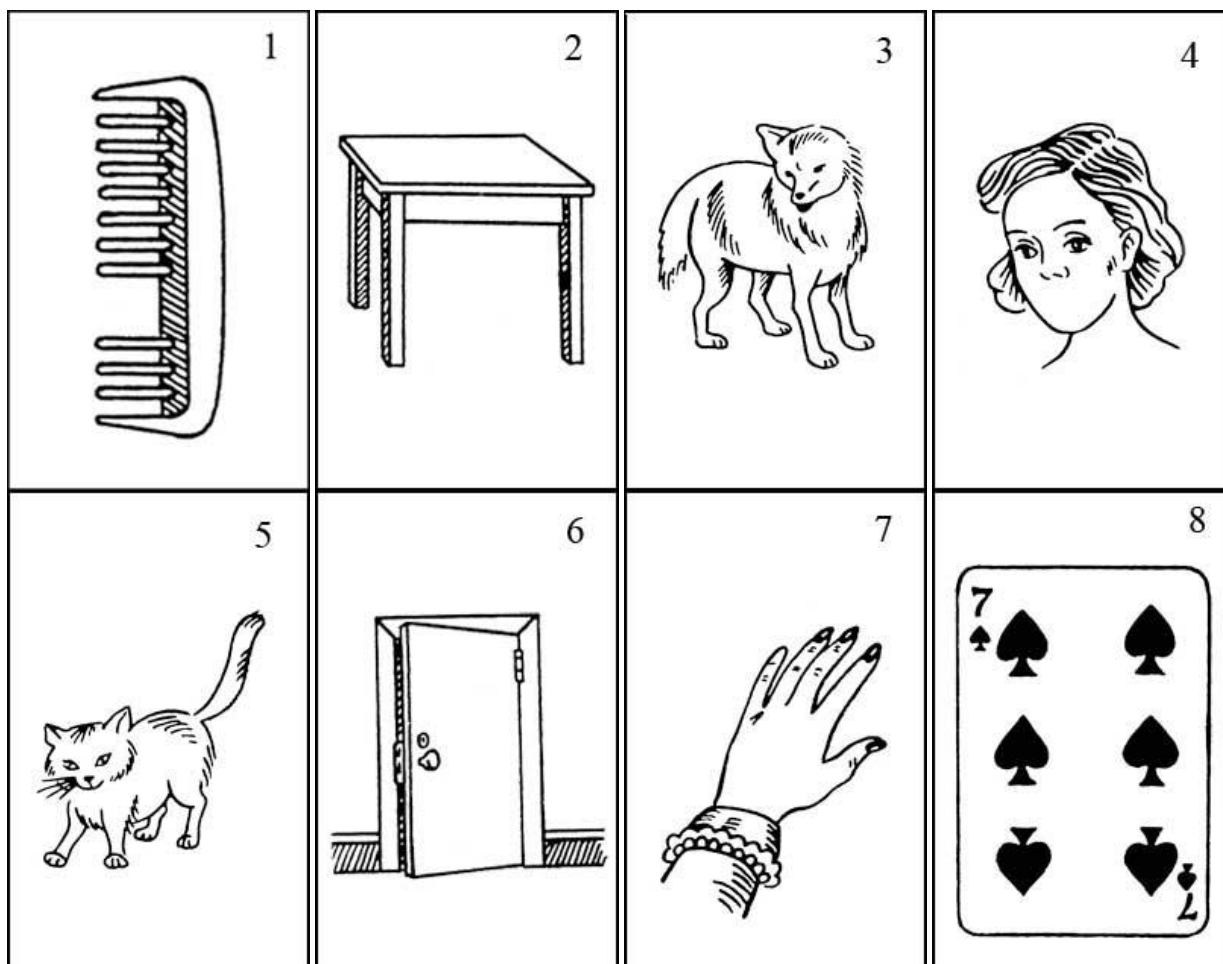
Предельная оценка 20 баллов.

Замечания. Основная масса испытуемых выделяет словесный ответ. Впрочем, временами испытуемый демонстрирует пальцем. В случае если укажет туда, где обязана пребывать отсутствующая доля, ему засчитывается ответ. Экзаменатор не должен сомневаться в том, собственно, что испытуемый понимает, какой части не хватает. Говоря об иллюстрации с петухом, испытуемый имеет возможность именовать отсутствующую долю «шипом» или же «тем, на чем он держится». И ответ является верным. С иной стороны, в случае если испытуемый, верно, укажет пространство, но выделяет неверный ответ, то его ответ является неудовлетворительным. К примеру, в указателе температуры испытуемый имеет возможность продемонстрировать на ртутный шарик, но заявить: «Здесь нет цифры».

Таблица 8

Субтест 6 «Недостающие детали»

Картинка	Ответ	Картинка	Ответ
1. Гребень	Зубья (зуб)	12. Рыба	Спинной плавник
2. Стол	Ножка	13. Винт	Прорезь
3. Лиса	Ухо	14. Муха	Усики
4. Девочка	Рот	15. Петух	Шпора
5. Кошка	Усы	16. Профиль	Бровь
6. Дверь	Петля	17. Градусник	Ртуть
7. Рука	Ноготь	18. Шляпа	Лента
8. Карта	(нет знака)	19. Зонтик	Спица
9. Ножницы	Винт	20. Корова	Щель на копыте
10. Пиджак	Петля	21. Дом	Тень



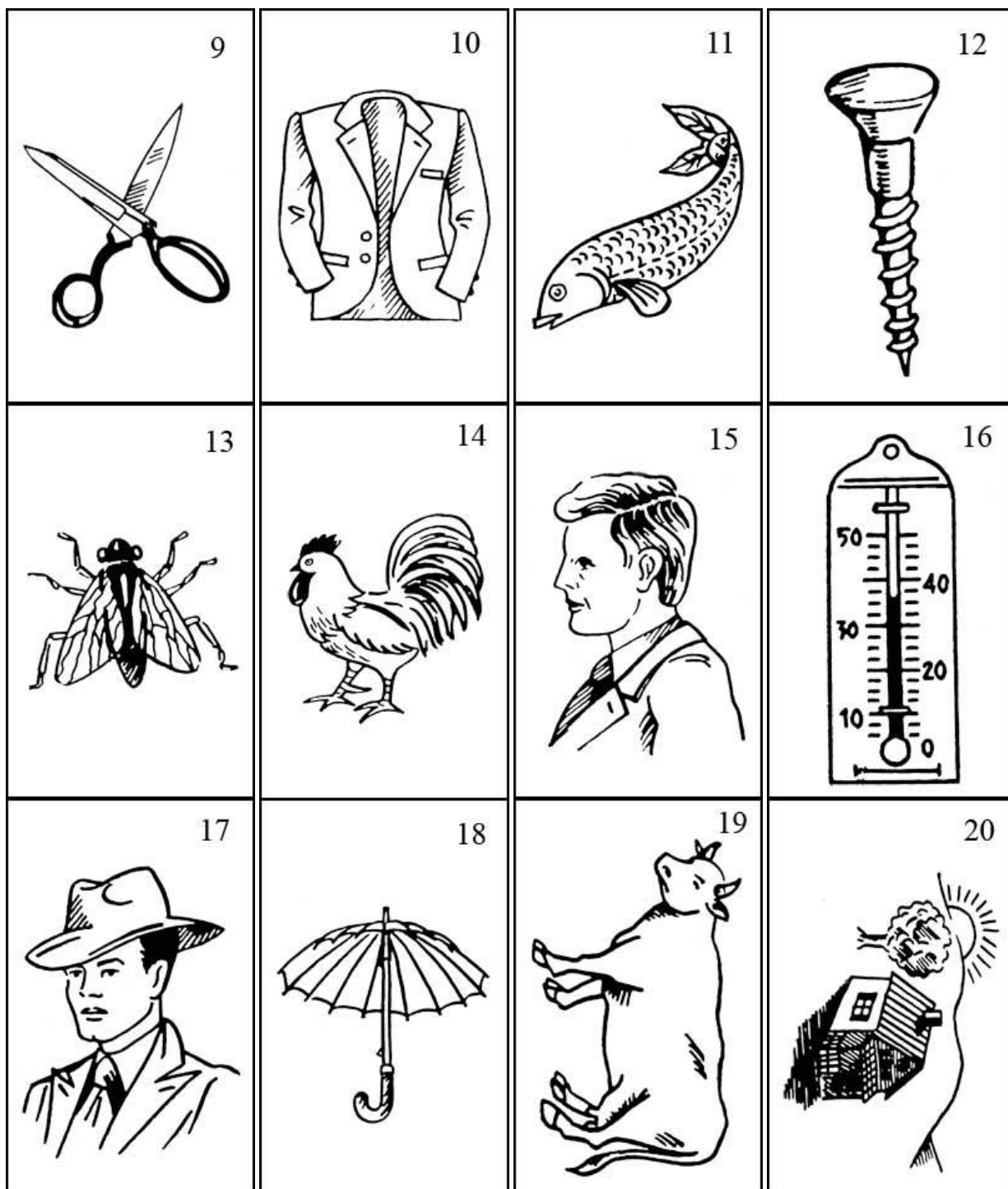


Рис. 2. Субтест 6 «Недостающие детали»

Субтест 7. Последовательные картинки

Замечания: на иллюстрации указаны цифры и буквы. Цифры значат порядок выкладывания иллюстраций перед испытуемым. Порядок букв показывает на верное месторасположение иллюстраций.

Инструкция №1 (для испытуемых 8 лет и старше, подозреваемых в интеллектуальной отсталости).

Положите карточки собаки, начиная слева от испытуемого. Скажите: «Здесь рисунки собаки. Она разрезана. Надобно сложить так, для того чтобы вышло верно. Сложите иллюстрацию медленно, по ходу выполнения разъясняя. Потом соберите иллюстрацию и разложите в начальном порядке и произнесите: «А сейчас ты сложи так, для того чтобы вышел верный набросок собаки». Засеките время, когда положите перед

испытуемым карточку. Если испытуемый не преодолеет, сложите ещё раз, без комментариев. Еще один положите перед испытуемым и произнесите: «Теперь сам попробуй».

Оценка: 2 балла – за решение в порядке ABC с 1 попытки, 1 балл – за решение в порядке ABC со 2 попытки.

В. Мама (75 сек.)

1. Скажите: «Теперь я дам для тебя иную иллюстрацию, которая также разрезана. Ты обязан сложить ее сам. Смотри, сложи её правильно».

2. Начиная слева разложить в порядке номеров.

3. Если испытуемый не имеет возможность разложить в порядке TCU или же СУТ, продемонстрируйте как надобно сложить, на ходу разъясняя.

4. Если попытка не получается, то перебегайте к грядущему заданию.

Оценка: 2 балла – за решение в порядке TCU, 1 балл – за решение в порядке СУТ.

С. Поезд (60 сек.)

1. Начиная слева, разложите части в порядке номеров.

2. Скажите: «Теперь сложи данную иллюстрацию так, для того чтобы смотрелась правильно».

Оценка: 2 балла – за решение в порядке IRON, 1 балл – за решение с зазорами меж данными частями.

Д. Весы (45 сек.)

1. Разложите и произнесите: «Эта задача несколько потруднее. Для тебя надобно сложить так, для того чтобы вышел рассказ».

Оценка: 2 балла – за решение в порядке ABC.

Внимание! В случае если решена задача «Весы», то «Борьба» пропускается и перебегают к 1 – «Пожар». Но в случае если испытуемый не сумел решить «Весы», то сначала показывается «Борьба», с комментарием и незамедлительно же перебегают к «Пожару».

Остановка теста, когда не выполнено 2 поручения по порядку.

Инструкция №2 (8 лет и старше, не подозреваемые в интеллектуальной отсталости).

Начинайте с презентации задачи «Борьба». Разложите рисунки в порядке ABC, по ходу разъясняя. Дайте время испытуемому взглянуть на раскладку. Скажите: «Теперь у меня есть тут некоторое количество иных иллюстраций. Я пытаюсь, для того чтобы ты сложил их верно, например чтобы вышел рассказ». Вслед за тем предъявите «Пожар». Каждую следующую задачку предъявляйте с текстами: «Теперь сложи эти рисунки, для того чтобы вышел разумный рассказ». Если сюжет раскладывается справа влево, то спросите: «А где наступает твой рассказ?». Если задачка 1 «Пожар» и 2 «Вор» не решена, то предлагают задачки ABC и Д с соответственной аннотацией и прекращают анализ. Если задачи 1 и 2 решены, то механически засчитывают 8 баллов за задачи А, В, С и Д. Если задачка решена, верно, и скорее обозначенного лимита времени, то предоставляются вспомогательные очки (см. таблицу).

Остановка теста впоследствии 2 нерешенных задач по порядку.

Оценки для задач 1-7 указаны в таблице.

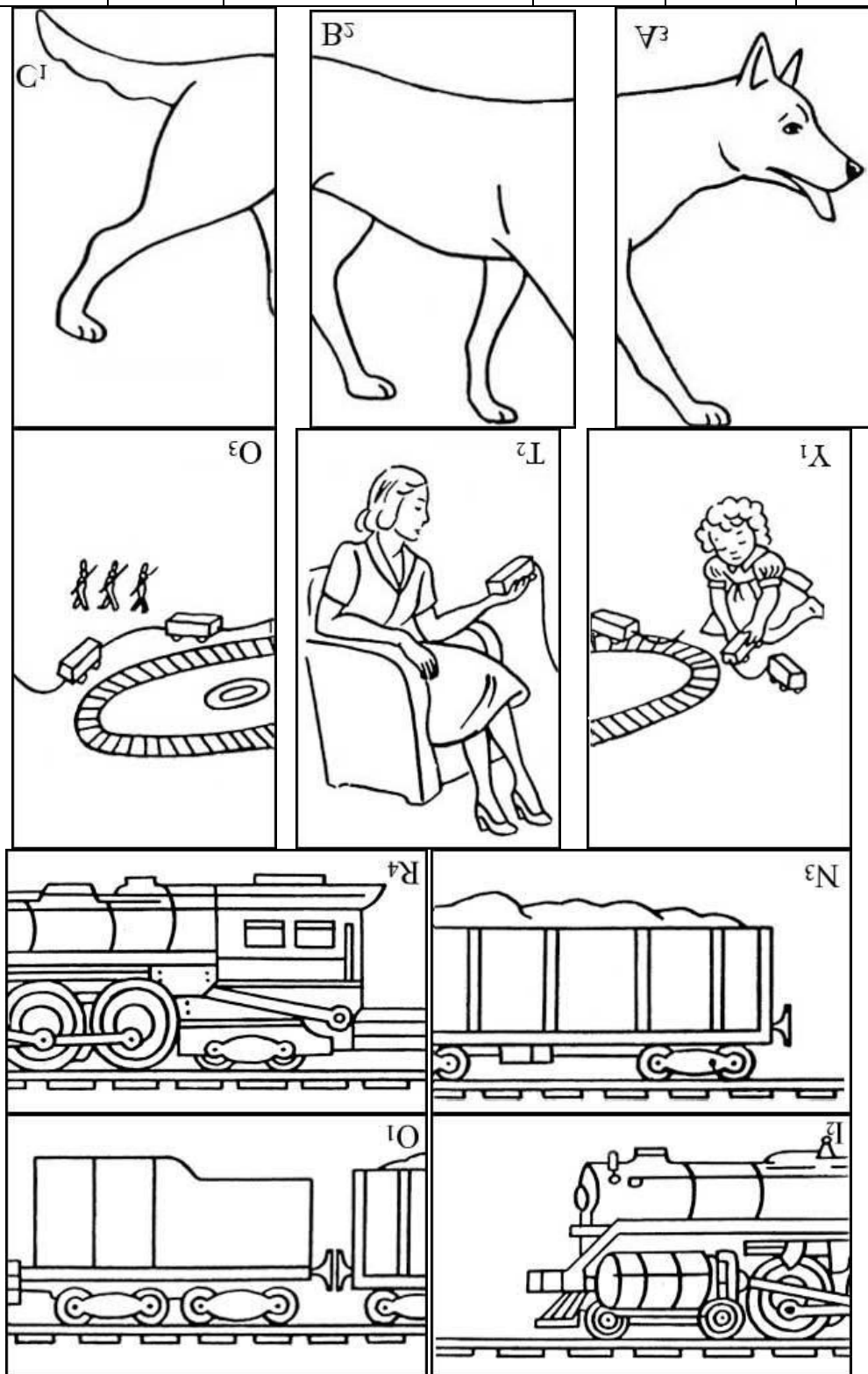
Предельная оценка 57 баллов.

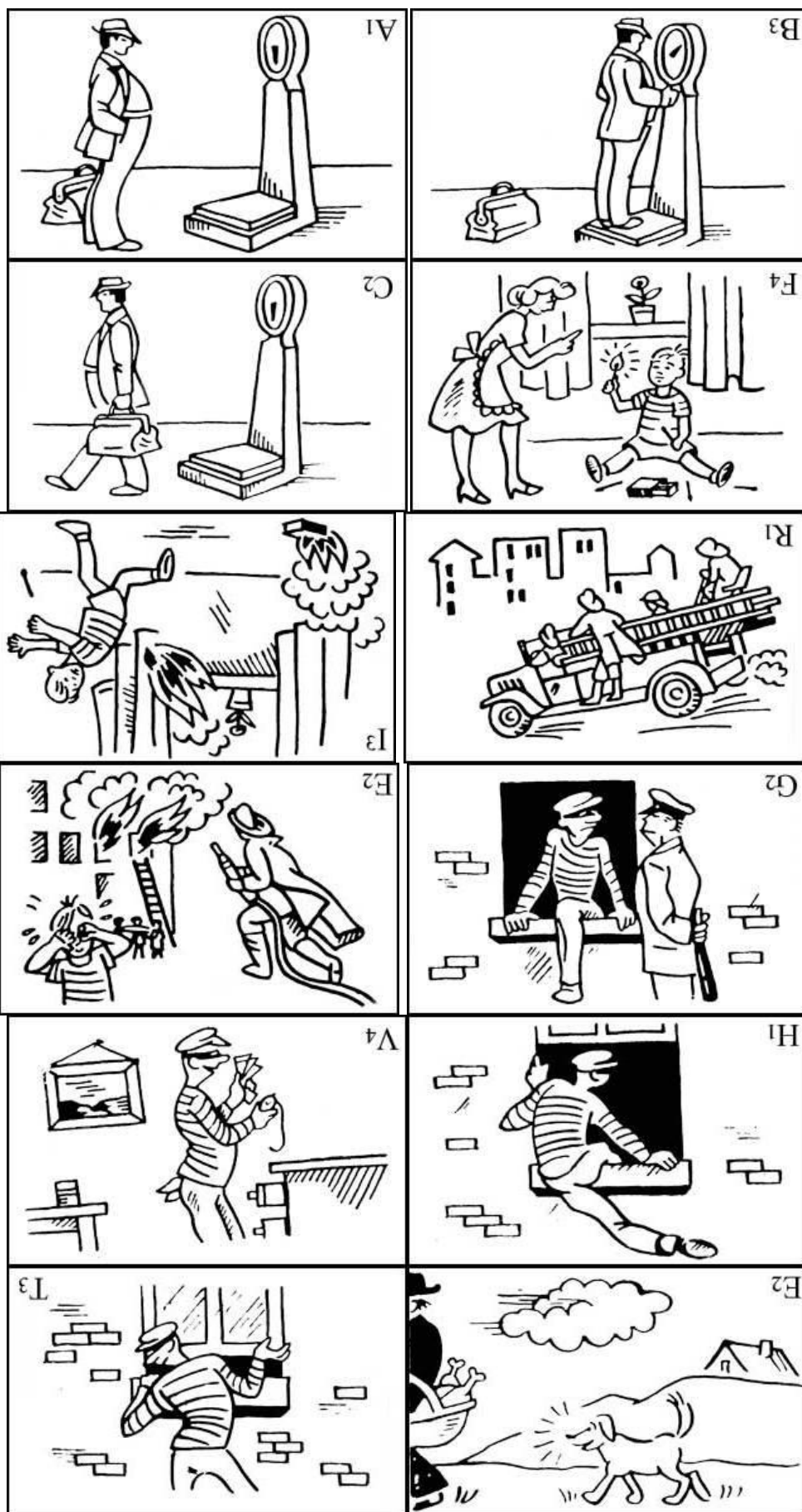
Таблица 9

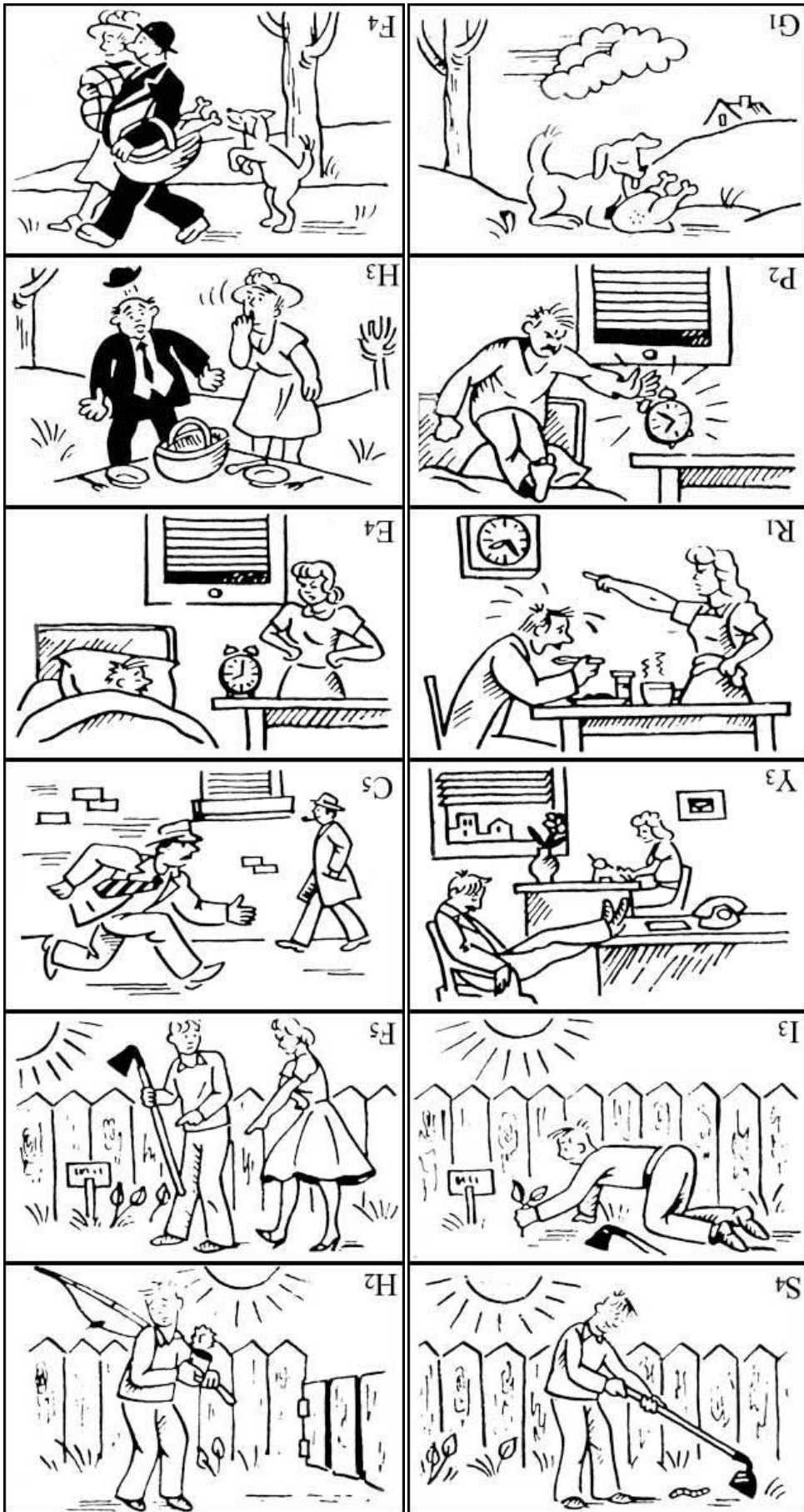
Оценка результатов субтеста 7 «Последовательные картинки»

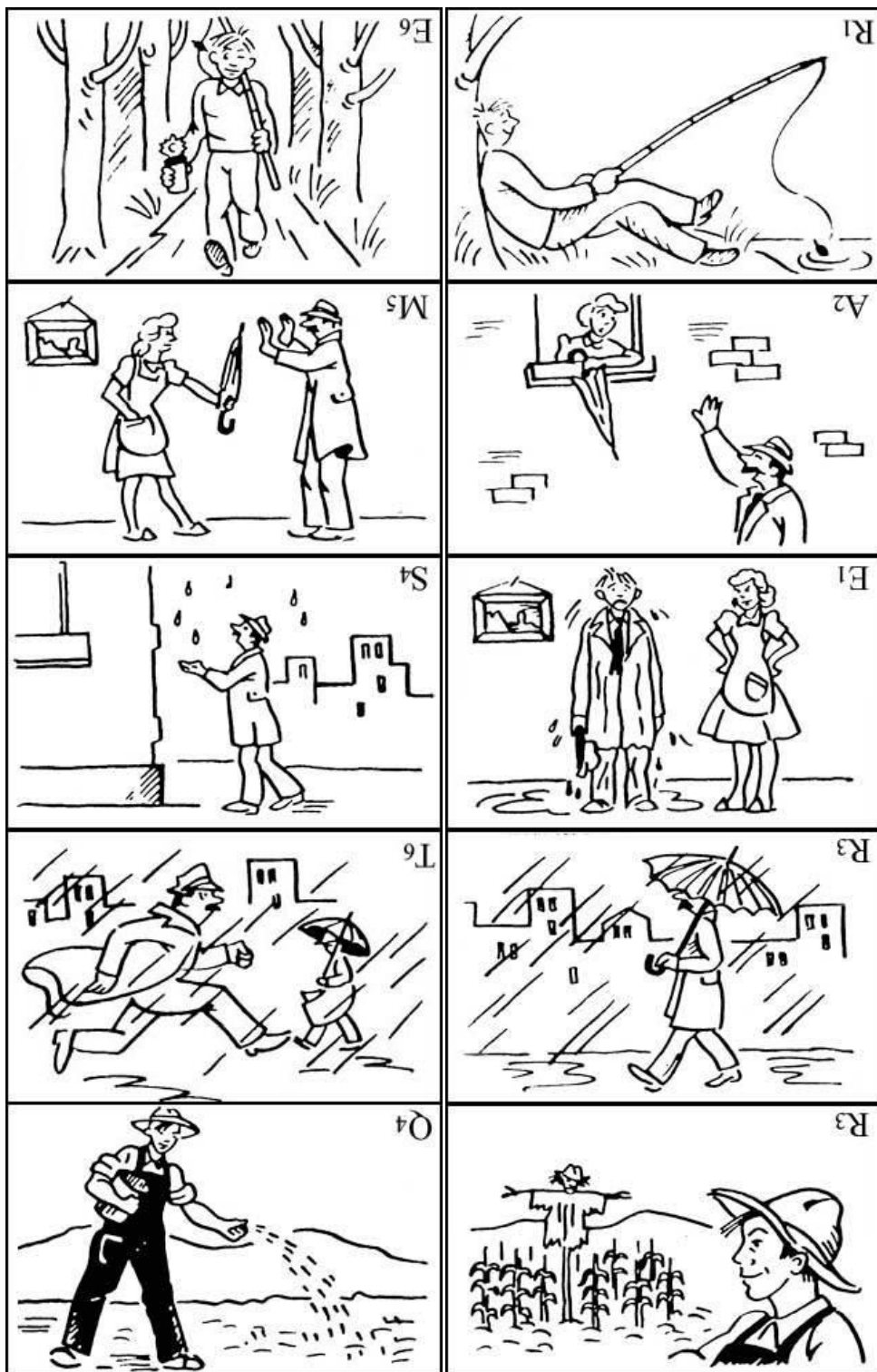
Задачи	Время (сек.)	Правильное расположение	С поправкой на время (сек.)			
			4	5	6	7
1. Пожар	45	FIRE	16-45	11-15	6-10	1-5
2. Вор	45	THUG	16-45	11-15	6-10	1-5
3. Фермер	45	QRST или SQRT	16-45	11-15	6-10	1-5

4. Пикник	45	EFGH EFHG	16-45	11-15	6-10	1-5
5. Соня	60	PERCY	21-60	16-20	11-15	1-10
6. Садовник	75	FISHER FSIHER	31-75	21-30	16-20	1-15
7. Дождь	75	MASTER, MSTEAR, ASTERM	31-75	21-30	16-20	1-15









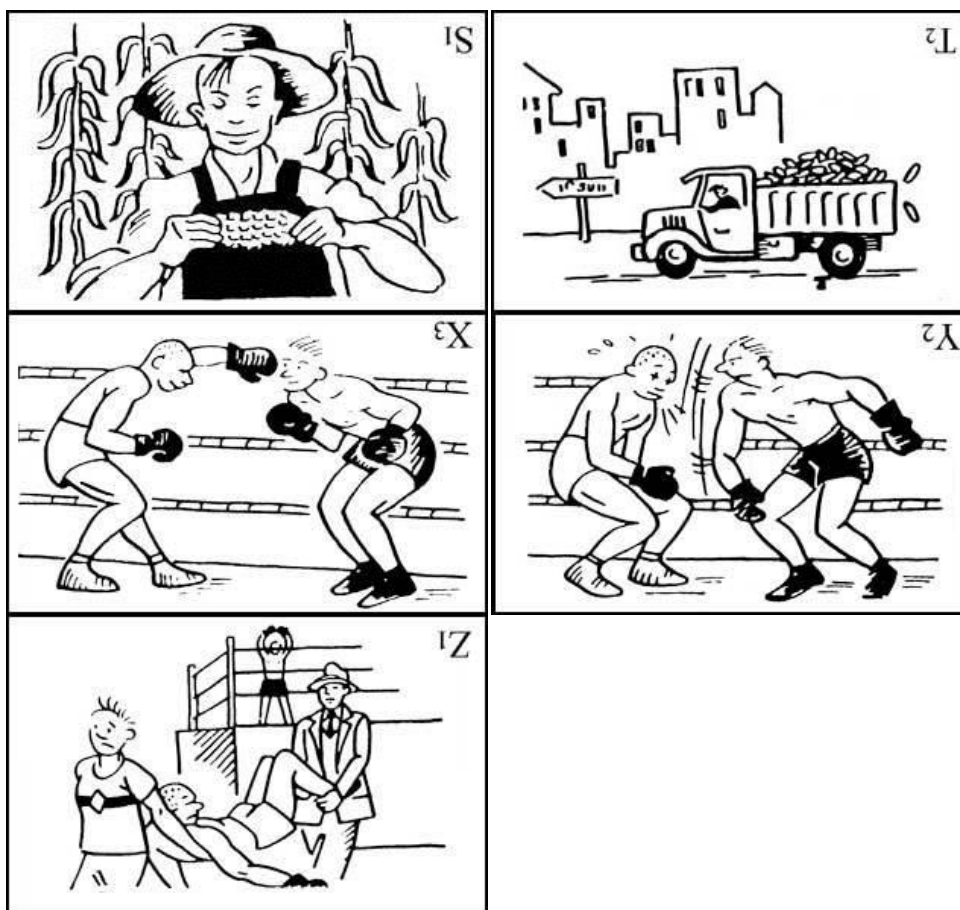


Рис. 3. Субтест 7 «Последовательные картинки»

Субтест 8. Складывание фигур

Каждый испытуемый обязан исполнить все 4 поручения по складыванию объектов. Необходимо заблаговременно знать варианты оценок, для того чтобы возможно было быстро расценивать. Регистрируйте время выполнения задачи. Если испытуемый абсолютно правильно и скорее временной общепризнанных мерок выполнил поручение, то ему предоставляются вспомогательные баллы (см. таблицу). Если испытуемый всецело не сложил части объекта за отвечающее время, то отметьте месторасположение частей и воспримете выборочное выполнение, но анализ не заканчивайте, чтобы это не отразилось на его влечении к достижению. Каждому объекту дается своё руководство и оценки за выборочное выполнение.

Предельная оценка – 34 балла.

Кукла (120 сек).

Расположите за ширмой части объекта в согласовании со сведениями изображения. Скажите: «Если верно сложить эти части совместно, то выйдет мальчишка. Сложи его». Если испытуемый перевернет какую-нибудь часть, то переверните ее в верном направлении.

Оценка за верное выполнение 4 балла и больше (см. таблицу)

3 балла – переставленные ноги, остальное правильно;

2 балла – ноги установлены взамен рук;

2 балла – ноги пропущены;

1 балл – верно лишь только тело.

Лошадка (180 сек).

Расположите за ширмой части в согласовании с изображением. Скажите: «Это разрезанная на части лошадка. Сложи ее как возможно быстрее».

Оценка 6-9 баллов абсолютно верно (см. таблицу),

5 баллов – ср. часть перевернута, все остальное правильно;
 4 балла – ср. часть пропущена;
 4 балла – ноги переставлены или же копыта обращены в иную сторону, остальное правильно;

3 балла – ср. часть перевернута и копыта в иную сторону;
 2 балла – средняя часть пропущена и ноги перевернуты;
 2 балла – 2 средние части (1 и 4) переставлены, остальное правильно;
 1 балл – верно, приставлена 1 доля к иной.

Личность (180 сек).

Расположите за ширмой части. Скажите: «Сложи это совместно как возможно быстрее». Название объекта не дается.

Оценка 1/2 балла дается за любую верно приставленную 1 к иной части;

5 баллов – часть с глазом (1) переставлена в часть брови (7), остальное правильно;

4 балла – пропущена часть с носом, остальное правильно;

3 балла – часть лица (8) и часть с волосами (5) пропущена, остальное правильно;

1 балл – 2 части с волосами (3 и 5) приставлены к лицу;

1/2 балла – подбородок (2) приставлен к лицу (8), все другие пропущены – запись 1 балл;

3 балла – рот (4) и подбородок (2) пропущены, все остальное правильно.

Авто (180 сек).

Сложите части за ширмой. Скажите: «Сложите это совместно как возможно быстрее». Название объекта не дается.

Оценка 6-9 баллов – за абсолютно верный ответ (см. таблицу).

Общее правило: вычитаем 2 балла за пропуск цельного вертикального вещества, такие как 1 и 3, 7, 4, 5, 6 или же 2. Вычитается 1 вспомогательный балл за любой дополнительно пропущенный вертикальный вещество. Вычитается 1 балл за пропуск, переворот, поворот пятидесяти процентов вертикального вещества, этих как дверь (4) или же крыло (1). Дополнительно: в случае если лишь только 2 части объединены, верно – 1 балл, части 4 и 5 переставлены с 6, остальное правильно – 3 балла.

Таблица 10

Оценка результатов субтеста «Складывание фигур»

Фигура	Лимит времени	Очки с поправкой на время							
		4			5	6	7	8	9
Манекен	120	21-120	16-20	11-15	1-10				
Лошадь	180			31-180	26-30	16-20	1-15		
Лицо	180			71-180	46-70	36-45	1-15		
Авто	180			46-180	31-45	26-30	1-15		



Рис. 4. Субтест 8 «Складывание фигур»

Субтест 9. Шифровка

Инструкция №1

Испытуемые моложе 8 лет, без учета в умственном развитии.

Дайте испытуемому карандаш и произнесите: «Посмотри сюда. Ты видишь звезду, кружок, треугольник и иные фигуры. Смотри, у треугольника нарисована дефис вот например (покажите), в круге 2 черточки (покажите) и например любую фигуру. Сейчас взгляни книзу, и ты увидишь там кружки, звездное небо, квадраты и иные фигуры. Они все перемешаны, в них нет практически никаких символов. Я стремлюсь, чтобы ты вписал в эти фигуры символы так, как они присутствуют в верхних фигурах. Вот как это надобно устроить: взгляни вверх и отыщи кружок. Ты видишь, собственно, что в нем есть 2 черточки, подходят например (покажите). Вот ты и проведи в данном кружке эти же черточки». (Продемонстрируйте). Покажите некоторое количество фигур. «Ну а сейчас поставь символы в иных фигурах». Трудись, пока же я не попрошу кончить».

Если испытуемый в процессе самостоятельной работы затрудняется перед какой-нибудь из фигур, помогите ему 1, 2 раза.

Если испытуемый начинает пропускать какие-либо фигуры, произнесите: «Делай их по порядку» или же «Не пропускай ничего».

Засеките время, как лишь только кончите комментарий, и испытуемый начнет трудиться сам.

Остановка теста по истечении 120 сек.

Оценка 1 балл за любую заполненную фигуру (всего 45 фигур) 5 фигур образца в оценку не включается. Предельная оценка 50 баллов (с учетом времени).

Если испытуемый безукоризненно выполнил поручение в меньший срок, то работа оценивается в зависимости от времени.

Таблица 11

Результаты оценки субтеста 9 «Шифровка»

Менее (сек) 70	50 баллов
71-80	49 баллов
81-90	48 баллов
91-100	47 баллов
101-110	46 баллов
111-120	45 баллов

Ошибкой является пропущенная или же неверно заполненная фигура, пропуск целой строчки (1 балл).

Инструкция №2.

Испытуемые 8 лет и старше, независимо от интеллектуального развития.

Скажите: «Посмотрите на эти разбитые напололам клетки». Указывая на источник: «Обратите внимательно, собственно, что в верхней половине всякой клеточки стоят цифры, а в нижней символы. У всякой фигуры есть личный знак. Сейчас взгляните сюда (указывая на незаполненные клетки). Тут цифры в клеточке есть, а символов в нижних клеточках нет. Я пытаюсь, для того чтобы ты в каждую эту клеточку поставил знак, который обязан там стоять, как в данных клетках».

Поясните, указывая на источник и на образец: «Вот цифра 2. Поставь в нижнюю часть данный сигнал (впишите его). Тут цифра 1, означает, поставим сюда знак (покажите)».

Поставьте символы в 3-х клеточках и произнесите: «А сейчас ты, продолжай далее сам до тех пор, пока же я не сообщу для тебя заканчивать». При затруднении заполните 7 клеток образца с комментарием, но не более. Если испытуемый пропускает клеточки или же ставит символы 1-го облика, произнесите: «Делай их по порядку, не пропускай ни одной клетки». Начинайте отсчет времени, когда испытуемый трудится самостоятельно.

Остановка теста по истечении 120 сек.

Оценка 1 балл за любую верную заполненную клеточку. 7 клеток образца не засчитываются. Предельная оценка 93 балла.

Внимание! Для левшей надобно положить бланк протокола так, для того чтобы была заметна нижняя доля теста (не закрыта рукою испытуемого).

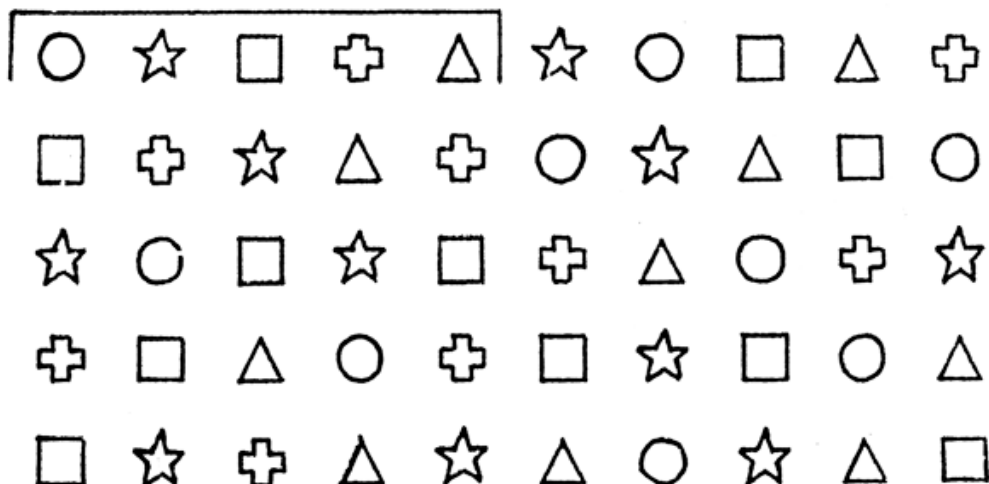
ШИФРОВКА А

Время _____ Ошибки _____ Оценка _____

ШИФРОВКА А

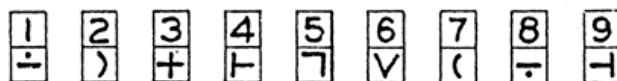


Пример



ШИФРОВКА В

Время _____ Ошибки _____ Оценка _____



Пример

2	1	4	6	3	5	2	1	3	4	2	1	3	1	2	3	1	4	2	6	3	1	2	5	1
3	1	5	4	2	7	4	6	9	2	5	8	4	7	6	1	8	7	5	4	8	6	9	4	3
1	8	2	9	7	6	2	5	4	7	3	6	8	5	9	4	1	6	8	9	3	7	5	1	4
9	1	5	8	7	6	9	7	8	2	4	8	3	5	6	7	1	9	4	3	6	2	7	9	3

Рис. 5. Субтест 9 «Шифровки»

Субтест 10. Лабиринт

Инструкция №1

Испытуемые моложе 8 лет и старше, подозреваемые в умственной отсталости.

Лабиринт (образец).

Положите пример перед испытуемым и продемонстрируйте как надо выйти из него. Скажите: «Видишь человека тут, в середине? Ему надо выйти оттуда на улицу. Я продемонстрирую для тебя, как он сможет выйти не попасть в тупик. Я нарисую карандашом его дорогу. Наблюдай за мной». При проходе к еще одному тупику поясните: «Видишь, он войдет в тупик, в случае если повернет сюда. Так как он не имеет возможность пройти сквозь стену, верно? Для того чтобы выйти, он обязан идти данным путем» (показать). Нельзя при показе отрывать карандаш от бумаги. На всем протяжении теста испытуемому надо помогать столько, сколько это нужно: «Помни, собственно, что обязан краешек собственного карандаша держать на бумаге, отрывать нельзя».

Лабиринт А.

Завершите демонстрацию, дайте испытуемому карандаш и произнесите: «Посмотрим, сможешь ли ты сам выйти из сего лабиринта. Нарисуй дорогу, по которому

надобно подходить, для того чтобы не забежать в тупик. Не отрывай карандаш от бумаги, пока же не завершишь. Начинай!». Немедленно засекайте время. Если испытуемый в первый раз пересек какую-нибудь линию, произнесите: «Ты не имеешь возможность пройти через стену, верно?». Больше предостережений не создавайте. Если лабиринт А закончен, переходите к В. При ошибке покажите верное заключение и переходите к лабиринту С.

Лабиринт В.

Скажите: «Теперь вспомни выйти из данного лабиринта. Начинай тут (указать на фигуру) и отыщи выход». Если лабиринт В решен, а С не решен, переходите к лабиринту 1. Остановка теста впоследствии 2-ух нерешенных задач по порядку. Задача является нерешенной, в случае если испытуемый не укладывается во время или же делает большие ошибки, чем это позволительно для предоставленного лабиринта.

Руководство №2

Испытуемые 8 лет и старше, не подозреваемый в интеллектуальной отсталости.

Начинайте с лабиринта С и произнесите: «Это лабиринт. Ты обязан отправиться отсюда (указывая крест), не заходя не раз в тупики и не пересекая ни одной части, отыскать выход сюда, указывая выход. Ты понимаешь?». Дайте ему в руки карандаш и произнесите: «Теперь отыщи выход. Лишь только не отрывай карандаш от бумаги, пока же не окончишь. Начинай». Необходимо зафиксировать время. Лабиринты А и В засчитываются, в случае если лабиринт С решен с одной ошибкой и в границах лимита времени и переходите к лабиринту 1.

Если в данной задаче допущены 2 ошибки и больше или же не отыскать выход в границах времени, переходите к лабиринту-образцу и сделайте анализ как с младшими испытуемыми. Если в данном случае решит лабиринты А и В, переходите к лабиринту 1. Лабиринты 1-5 предъявляйте с текстами: «Теперь начинай отсюда (указывая на крест) и отыщи выход. Приступай».

Остановка теста: не решены 2 задачи по порядку. Задача является нерешенной, в случае если испытуемый не сумел дойти до выхода в границах лимита времени или же в случае если он устроил более ошибок, чем это допускается для предоставленного лабиринта.

Оценка А, В, С:

2 балла – в границах лимита времени и без ошибок.

1 балл – в границах лимита времени и ошибок не более, чем допускается.

Лабиринты 1-5

3 балла – в границах лимита времени и без ошибок.

2 балла – в границах лимита времени с 1 ошибкой.

1 балл – в границах лимита времени, с 2-мя и больше ошибками, но не больше, чем допускается.

Методы определения ошибок:

Пересечение представляемой части в основном тупике – 1 оплошность. Входы в отдельные тупики, заход в которые является ошибкой, они помечены в лабиринтах пунктиром (на образцах лабиринтов). Всякое блуждание изнутри тупика (у некоторых могут быть собственные тупики) есть доля 1 промахи. В случае если испытуемый возвратится на бывший путь, а затем вновь зайдет в тупик – это 2-ая ошибка. Пересечение каждой части – 1 ошибка. Отрыв карандаша от бумаги – 1 ошибка. Отрыв карандаша от бумаги не является ошибкой, в случае если это создано для поправки ошибки. К примеру, в случае если перекрещивание части испытуемый отрывает карандаш, для того чтобы возвратиться на личный путь, то это является лишь только за 1 ошибку. Оценки обязаны даваться снисходительнее, в случае если у испытуемого слаба моторная координация, собственно что не дает ему придерживаться центра пути и создавать крутые повороты.

Предельная оценка 21 балл.

Таблица 12

Оценка результата субтеста 10 «Лабиринт»

Лабиринт	A	B	C	1	2	3	4	5
Допустимые ошибки	2	2	2	2	3	5	6	8
Время (сек)	30	30	30	30	45	60	120	120

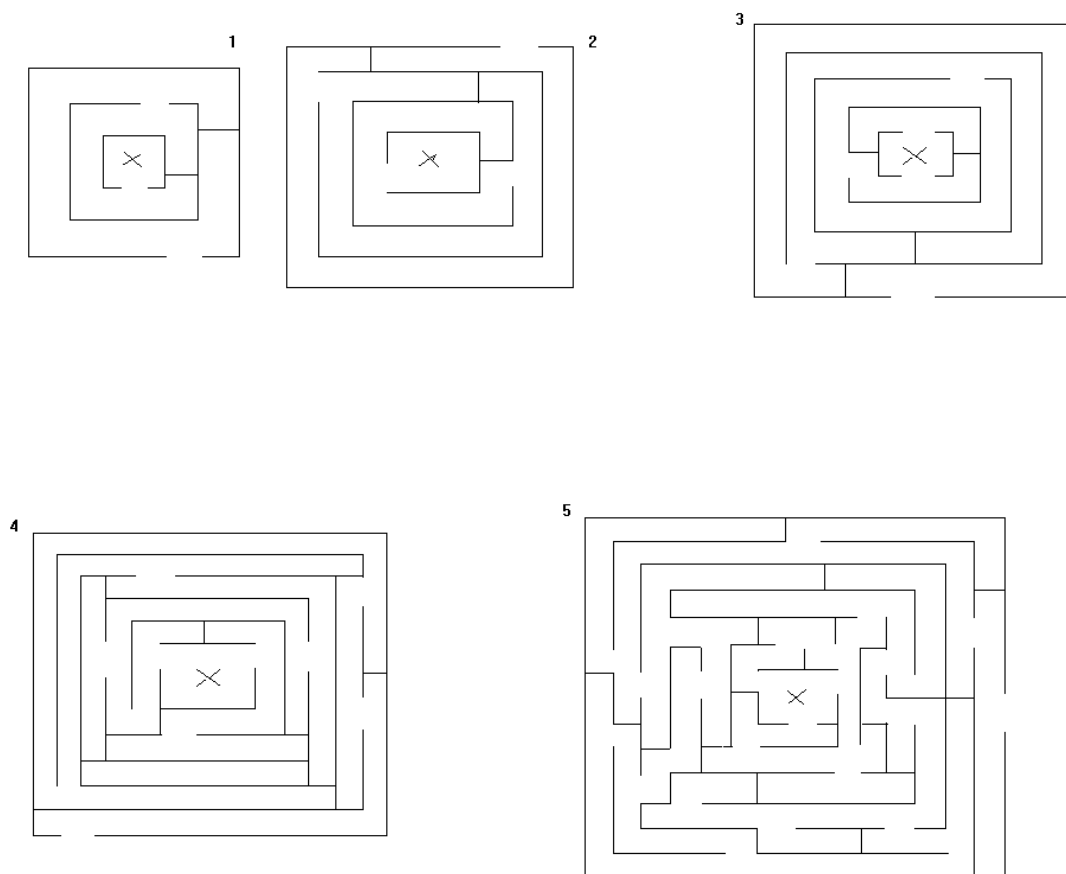


Рис. 6. Субтест 10 «Лабиринт»

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты диагностических исследований

Таблица 13

Результаты диагностического исследования уровня развития интеллектуальных способностей по субтесту «Осведомленность» (в баллах)

№ п/п	Имя, фамилия	Возраст в год, месяц	Исходная оценка	Шкальная оценка	Уровень развития
1	Карина А.	6 лет 3 мес.	6	9	Хорошая норма
2	Рома Б.	6 лет 3 мес.	8	13	Высокий
3	Софья Б.	6 лет 6 мес.	12	18	Очень высокий
4	Екатерина Б.	6 лет 6 мес.	9	13	Высокий
5	Дима Г.	5 лет 10 мес.	7	12	Хорошая норма
6	Виктория Ж.	6 лет 1 мес.	11	17	Очень высокий
7	Александр К.	5 лет 11 мес.	9	16	Высокий
8	Дмитрий К.	6 лет 1 мес.	8	13	Высокий
9	Михаил К.	6 лет 0 мес.	10	16	Высокий
10	Валерия К.	5 лет 9 мес.	6	10	Хорошая норма
11	Екатерина К.	5 лет 7 мес.	7	13	Высокий
12	Ярослав М.	6 лет 0 мес.	12	19	Очень высокий
13	Даниил М.	5 лет 11 мес.	10	18	Очень высокий
14	Вероника М.	5 лет 9 мес.	7	12	Хорошая норма
15	Анна О.	5 лет 8 мес.	8	14	Высокий
16	Ярослава П.	5 лет 6 мес.	6	11	Хорошая норма
17	Екатерина С.	6 лет 3 мес.	8	13	Высокий
18	Евгения С.	5 лет 10 мес.	5	8	Средний
19	Валерия Ф.	6 лет 3 мес.	9	14	Высокий
20	Мария Х.	5 лет 6 мес.	4	7	Средний

Таблица 14

Результаты диагностического исследования уровня развития интеллектуальных способностей по субтесту «Понятливость» (в баллах)

№ п/п	Имя, фамилия	Возраст в год, месяц	Исходная оценка	Шкальная оценка	Уровень развития
1	Карина А.	6 лет 3 мес.	5	9	Хорошая норма
2	Рома Б.	6 лет 3 мес.	6	11	Хорошая норма
3	Софья Б.	6 лет 6 мес.	8	12	Хорошая норма
4	Екатерина Б.	6 лет 6 мес.	5	8	Средний
5	Дима Г.	5 лет 10 мес.	7	12	Хорошая норма
6	Виктория Ж.	6 лет 1 мес.	8	13	Высокий
7	Александр К.	5 лет 11 мес.	5	9	Хорошая норма
8	Дмитрий К.	6 лет 1 мес.	4	8	Средний
9	Михаил К.	6 лет 0 мес.	9	14	Высокий
10	Валерия К.	5 лет 9 мес.	6	11	Хорошая норма
11	Екатерина К.	5 лет 7 мес.	5	10	Хорошая норма
12	Ярослав М.	6 лет 0 мес.	8	13	Высокий
13	Даниил М.	5 лет 11 мес.	9	14	Высокий
14	Вероника М.	5 лет 9 мес.	5	9	Хорошая норма

Продолжение таблицы 14

15	Анна О.	5 лет 8 мес.	6	11	Хорошая норма
16	Ярослава П.	5 лет 6 мес.	5	9	Хорошая норма
17	Екатерина С.	6 лет 3 мес.	8	13	Высокий
18	Евгения С.	5 лет 10 мес.	4	8	Средний
19	Валерия Ф.	6 лет 3 мес.	7	12	Хорошая норма
20	Мария Х.	5 лет 6 мес.	4	9	Хорошая норма

Таблица 15

Результаты диагностического исследования уровня развития интеллектуальных способностей по субтесту «Арифметический» (в баллах)

№ п/п	Имя, фамилия	Возраст в год, месяц	Исходная оценка	Шкальная оценка	Уровень развития
1	Карина А.	6 лет 3 мес.	4	10	Хорошая норма
2	Роман Б.	6 лет 3 мес.	3	8	Средний
3	Софья Б.	6 лет 6 мес.	5	11	Хорошая норма
4	Екатерина Б.	6 лет 6 мес.	5	11	Хорошая норма
5	Дима Г.	5 лет 10 мес.	4	10	Хорошая норма
6	Виктория Ж.	6 лет 1 мес.	5	12	Хорошая норма
7	Александр К.	5 лет 11 мес.	5	13	Высокий
8	Дмитрий К.	6 лет 1 мес.	4	10	Хорошая норма
9	Михаил К.	6 лет 0 мес.	5	11	Хорошая норма
10	Валерия К.	5 лет 9 мес.	4	10	Хорошая норма
11	Екатерина К.	5 лет 7 мес.	3	9	Хорошая норма
12	Ярослав М.	6 лет 0 мес.	4	10	Средний
13	Даниил М.	5 лет 11 мес.	5	13	Высокий
14	Вероника М.	5 лет 9 мес.	5	13	Высокий
15	Анна О.	5 лет 8 мес.	5	13	Высокий
16	Ярослава П.	5 лет 6 мес.	3	9	Хорошая норма
17	Екатерина С.	6 лет 3 мес.	4	10	Хорошая норма
18	Евгения С.	5 лет 10 мес.	3	8	Средний
19	Валерия Ф.	6 лет 3 мес.	5	12	Хорошая норма
20	Мария Х.	5 лет 6 мес.	5	14	Высокий

Таблица 16

Результаты диагностического исследования уровня развития интеллектуальных способностей по субтесту «Сходство» (в баллах)

№ п/п	Имя, фамилия	Возраст в год, месяц	Исходная оценка	Шкальная оценка	Уровень развития
1	Карина А.	6 лет 3 мес.	5	13	Высокий
2	Роман Б.	6 лет 3 мес.	6	14	Высокий
3	Софья Б.	6 лет 6 мес.	7	14	Высокий
4	Екатерина Б.	6 лет 6 мес.	4	9	Хорошая норма
5	Дима Г.	5 лет 10 мес.	4	10	Хорошая норма
6	Виктория Ж.	6 лет 1 мес.	6	14	Высокий
7	Александр К.	5 лет 11 мес.	5	12	Хорошая норма
8	Дмитрий К.	6 лет 1 мес.	5	13	Высокий
9	Михаил К.	6 лет 0 мес.	7	15	Высокий
10	Валерия К.	5 лет 9 мес.	6	13	Высокий

Продолжение таблицы 16

11	Екатерина К.	5 лет 7 мес.	5	13	Высокий
12	Ярослав М.	6 лет 0 мес.	7	15	Высокий
13	Даниил М.	5 лет 11 мес.	5	12	Хорошая норма
14	Вероника М.	5 лет 9 мес.	4	10	Хорошая норма
15	Анна О.	5 лет 8 мес.	5	12	Хорошая норма
16	Ярослава П.	5 лет 6 мес.	4	11	Хорошая норма
17	Екатерина С.	6 лет 3 мес.	6	14	Высокий
18	Евгения С.	5 лет 10 мес.	3	9	Хорошая норма
19	Валерия Ф.	6 лет 3 мес.	5	13	Высокий
20	Мария Х.	5 лет 6 мес.	6	14	Высокий

Таблица 17

Результаты диагностического исследования уровня развития интеллектуальных способностей по субтесту «Счет. Повторение цифр»
(в баллах)

№ п/п	Имя, фамилия	Возраст в год, месяц	Исходная оценка	Шкальная оценка	Уровень развития
1	Карина А.	6 лет 3 мес.	3	5	Средний
2	Рома Б.	6 лет 3 мес.	3	5	Средний
3	Софья Б.	6 лет 6 мес.	5	7	Средний
4	Екатерина Б.	6 лет 6 мес.	3	5	Средний
5	Дима Г.	5 лет 10 мес.	3	6	Средний
6	Виктория Ж.	6 лет 1 мес.	4	7	Средний
7	Александр К.	5 лет 11 мес.	3	6	Средний
8	Дмитрий К.	6 лет 1 мес.	3	5	Средний
9	Михаил К.	6 лет 0 мес.	4	7	Средний
10	Валерия К.	5 лет 9 мес.	3	6	Средний
11	Екатерина К.	5 лет 7 мес.	3	6	Средний
12	Ярослав М.	6 лет 0 мес.	5	8	Средний
13	Даниил М.	5 лет 11 мес.	5	9	Хорошая норма
14	Вероника М.	5 лет 9 мес.	3	6	Средний
15	Анна О.	5 лет 8 мес.	3	6	Средний
16	Ярослава П.	5 лет 6 мес.	3	6	Средний
17	Екатерина С.	6 лет 3 мес.	3	5	Средний
18	Евгения С.	5 лет 10 мес.	3	6	Средний
19	Валерия Ф.	6 лет 3 мес.	5	8	Средний
20	Мария Х.	5 лет 6 мес.	3	6	Средний

Таблица 18

Результаты диагностического исследования уровня развития интеллектуальных способностей по субтесту «Недостающие детали»
(в баллах)

№ п/п	Имя, фамилия	Возраст в год, месяц	Исходная оценка	Шкальная оценка	Уровень развития
1	Карина А.	6 лет 3 мес.	6	9	Хорошая норма
2	Рома Б.	6 лет 3 мес.	5	8	Средний
3	Софья Б.	6 лет 6 мес.	9	13	Высокий

Продолжение таблицы 18

4	Екатерина Б.	6 лет 6 мес.	7	10	Хорошая норма
5	Дима Г.	5 лет 10 мес.	8	13	Высокий
6	Виктория Ж.	6 лет 1 мес.	9	14	Высокий
7	Александр К.	5 лет 11 мес.	7	11	Хорошая норма
8	Дмитрий К.	6 лет 1 мес.	6	9	Хорошая норма
9	Михаил К.	6 лет 0 мес.	10	15	Высокий
10	Валерия К.	5 лет 9 мес.	6	10	Хорошая норма
11	Екатерина К.	5 лет 7 мес.	7	12	Хорошая норма
12	Ярослав М.	6 лет 0 мес.	9	14	Высокий
13	Даниил М.	5 лет 11 мес.	8	13	Высокий
14	Вероника М.	5 лет 9 мес.	7	11	Хорошая норма
15	Анна О.	5 лет 8 мес.	6	10	Хорошая норма
16	Ярослава П.	5 лет 6 мес.	5	9	Хорошая норма
17	Екатерина С.	6 лет 3 мес.	7	11	Хорошая норма
18	Евгения С.	5 лет 10 мес.	5	8	Средний
19	Валерия Ф.	6 лет 3 мес.	8	13	Высокий
20	Мария Х.	5 лет 6 мес.	6	10	Хорошая норма

Таблица 19

Результаты диагностического исследования уровня развития интеллектуальных способностей по методике «Последовательные картинки»
(в баллах)

№ п/п	Имя, фамилия	Возраст в год, месяц	Исходная оценка	Шкальная оценка	Уровень развития
1	Карина А.	6 лет 3 мес.	23	16	Высокий
2	Рома Б.	6 лет 3 мес.	20	15	Высокий
3	Софья Б.	6 лет 6 мес.	28	18	Очень высокий
4	Екатерина Б.	6 лет 6 мес.	27	17	Очень высокий
5	Дима Г.	5 лет 10 мес.	20	17	Очень высокий
6	Виктория Ж.	6 лет 1 мес.	22	16	Высокий
7	Александр К.	5 лет 11 мес.	17	15	Высокий
8	Дмитрий К.	6 лет 1 мес.	19	14	Высокий
9	Михаил К.	6 лет 0 мес.	25	18	Очень высокий
10	Валерия К.	5 лет 9 мес.	21	17	Очень высокий
11	Екатерина К.	5 лет 7 мес.	17	16	Высокий
12	Ярослав М.	6 лет 0 мес.	26	18	Очень высокий
13	Даниил М.	5 лет 11 мес.	25	19	Очень высокий
14	Вероника М.	5 лет 9 мес.	18	16	Высокий
15	Анна О.	5 лет 8 мес.	19	16	Высокий
16	Ярослава П.	5 лет 6 мес.	17	16	Высокий
17	Екатерина С.	6 лет 3 мес.	21	15	Высокий
18	Евгения С.	5 лет 10 мес.	15	14	Высокий
19	Валерия Ф.	6 лет 3 мес.	24	17	Очень высокий
20	Мария Х.	5 лет 6 мес.	18	17	Очень высокий

Таблица 20

Результаты диагностического исследования уровня развития интеллектуальных способностей по методике «Складывание фигур»
(в баллах)

№ п/п	Имя, фамилия	Возраст в год, месяц	Исходная оценка	Шкальная оценка	Уровень развития
1	Карина А.	6 лет 3 мес.	12	11	Хорошая норма
2	Рома Б.	6 лет 3 мес.	14	12	Хорошая норма
3	Софья Б.	6 лет 6 мес.	15	11	Хорошая норма
4	Екатерина Б.	6 лет 6 мес.	13	10	Хорошая норма
5	Дима Г.	5 лет 10 мес.	10	10	Хорошая норма
6	Виктория Ж.	6 лет 1 мес.	15	12	Хорошая норма
7	Александр К.	5 лет 11 мес.	13	11	Хорошая норма
8	Дмитрий К.	6 лет 1 мес.	12	11	Хорошая норма
9	Михаил К.	6 лет 0 мес.	16	13	Высокий
10	Валерия К.	5 лет 9 мес.	13	11	Хорошая норма
11	Екатерина К.	5 лет 7 мес.	12	12	Хорошая норма
12	Ярослав М.	6 лет 0 мес.	15	12	Хорошая норма
13	Даниил М.	5 лет 11 мес.	12	11	Хорошая норма
14	Вероника М.	5 лет 9 мес.	10	10	Хорошая норма
15	Анна О.	5 лет 8 мес.	10	10	Хорошая норма
16	Ярослава П.	5 лет 6 мес.	12	12	Хорошая норма
17	Екатерина С.	6 лет 3 мес.	13	11	Хорошая норма
18	Евгения С.	5 лет 10 мес.	10	10	Хорошая норма
19	Валерия Ф.	6 лет 3 мес.	14	12	Хорошая норма
20	Мария Х.	5 лет 6 мес.	12	12	Хорошая норма

Таблица 21

Результаты диагностического исследования уровня развития интеллектуальных способностей по субтесту «Шифровка»
(в баллах)

№ п/п	Имя, фамилия	Возраст в год, месяц	Исходная оценка	Шкальная оценка	Уровень развития
1	Карина А.	6 лет 3 мес.	30	11	Хорошая норма
2	Рома Б.	6 лет 3 мес.	32	12	Хорошая норма
3	Софья Б.	6 лет 6 мес.	43	13	Высокий
4	Екатерина Б.	6 лет 6 мес.	36	12	Хорошая норма
5	Дима Г.	5 лет 10 мес.	31	12	Хорошая норма
6	Виктория Ж.	6 лет 1 мес.	39	13	Высокий
7	Александр К.	5 лет 11 мес.	36	14	Высокий
8	Дмитрий К.	6 лет 1 мес.	34	12	Хорошая норма
9	Михаил К.	6 лет 0 мес.	44	15	Высокий
10	Валерия К.	5 лет 9 мес.	39	15	Высокий
11	Екатерина К.	5 лет 7 мес.	37	15	Высокий
12	Ярослав М.	6 лет 0 мес.	40	14	Высокий
13	Даниил М.	5 лет 11 мес.	38	14	Высокий
14	Вероника М.	5 лет 9 мес.	36	14	Высокий
15	Анна О.	5 лет 8 мес.	34	13	Высокий

Продолжение таблицы 21

16	Ярослава П.	5 лет 6 мес.	30	13	Высокий
17	Екатерина С.	6 лет 3 мес.	36	13	Высокий
18	Евгения С.	5 лет 10 мес.	32	13	Высокий
19	Валерия Ф.	6 лет 3 мес.	35	12	Хорошая норма
20	Мария Х.	5 лет 6 мес.	33	14	Высокий

Таблица 22

Результаты диагностического исследования уровня развития интеллектуальных способностей по субтесту «Лабиринт»
(в баллах)

№ п/п	Имя, фамилия	Возраст в год, месяц	Исходная оценка	Шкальная оценка	Уровень развития
1	Карина А.	6 лет 3 мес.	8	11	Хорошая норма
2	Рома Б.	6 лет 3 мес.	9	11	Хорошая норма
3	Софья Б.	6 лет 6 мес.	11	12	Хорошая норма
4	Екатерина Б.	6 лет 6 мес.	10	11	Хорошая норма
5	Дима Г.	5 лет 10 мес.	9	12	Хорошая норма
6	Виктория Ж.	6 лет 1 мес.	7	10	Хорошая норма
7	Александр К.	5 лет 11 мес.	6	10	Хорошая норма
8	Дмитрий К.	6 лет 1 мес.	7	10	Хорошая норма
9	Михаил К.	6 лет 0 мес.	11	13	Высокий
10	Валерия К.	5 лет 9 мес.	8	11	Хорошая норма
11	Екатерина К.	5 лет 7 мес.	7	11	Хорошая норма
12	Ярослав М.	6 лет 0 мес.	11	13	Высокий
13	Даниил М.	5 лет 11 мес.	10	12	Хорошая норма
14	Вероника М.	5 лет 9 мес.	8	11	Хорошая норма
15	Анна О.	5 лет 8 мес.	7	11	Хорошая норма
16	Ярослава П.	5 лет 6 мес.	7	11	Хорошая норма
17	Екатерина С.	6 лет 3 мес.	9	11	Хорошая норма
18	Евгения С.	5 лет 10 мес.	6	10	Хорошая норма
19	Валерия Ф.	6 лет 3 мес.	9	11	Хорошая норма
20	Мария Х.	5 лет 6 мес.	8	12	Хорошая норма

Таблица 23

Сопоставление результатов исследования уровня развития интеллектуальных способностей по методике Векслера

№	ФИ ребёнка	Вербальные					Невербальные					Итого уровень IQ
		1. Осведомленность	2. Понятливость	3. Арифметический	4. Сходство	5. Счет	6. Недостающие детали	7. Последовательные картинки	8. Складывание фигур	9. Шифровки	10. Лабиринт	
1	Карина А.	9	9	10	13	5	9	16	11	11	11	104
2	Рома Б.	13	11	8	14	5	8	15	12	12	11	109
3	Софья Б.	18	12	11	14	7	13	18	11	13	12	129
4	Екатерина Б.	13	8	11	9	5	10	17	10	12	11	106
5	Дима Г.	12	12	10	10	6	13	17	10	12	12	114
6	Виктория Ж.	17	13	12	14	7	14	16	12	13	10	128
7	Александр К.	16	9	13	12	6	11	15	11	14	10	117
8	Дмитрий К.	13	8	10	13	5	9	14	11	12	10	105
9	Михаил К.	16	14	11	15	7	15	18	13	15	13	137
10	Валерия К.	10	11	10	13	6	10	17	11	15	11	114
11	Екатерина К.	13	10	9	13	6	12	16	12	15	11	117
12	Ярослав М.	19	13	10	15	8	14	18	12	14	13	136
13	Даниил М.	18	14	13	12	9	13	19	11	14	12	135
14	Вероника М.	12	9	13	10	6	11	16	10	14	11	112
15	Анна О.	14	11	13	12	6	10	16	10	13	11	116
16	Ярослава П.	11	9	9	11	6	9	16	12	13	11	107
17	Екатерина С.	13	13	10	14	5	11	15	11	13	11	116
18	Евгения С.	8	8	8	9	6	8	14	10	13	10	94
19	Валерия Ф.	14	12	12	13	8	13	17	12	12	11	124
20	Мария Х.	7	9	14	14	6	10	17	12	14	12	115

Примечание:

IQ	Характеристики уровня	%
130 и выше	Сверх превосходный	2.2
120-129	Превосходный	6.7
110-119	Блестящая норма	16.1
90-109	Средний	50.0
80-89	Плохая норма	16.1
70-79	Пограничная линия	6.7
69 и менее	Интеллектуальная дефективность	2.2



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы

Зайцева Наталья Викторовна

Факультет, кафедра, номер группы

Институт педагогики и психологии детства

Название работы

Кафедра педагогики и психологии детства БД-55зСЛ

Дифференцированный подход в развитии
интеллектуальных способностей у детей старшего
дошкольного возраста

Процент оригинальности

55,9%

Дата 14.02.19

Ответственный в
подразделении

Дылина Д.В.
(подпись)

Дылина Д.В.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УТПУ"; Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

Результаты проверки нормоконтроль проижен

Дата 12.02.19

Ответственный в
подразделении

Дылина Д.В.
(подпись)

Дылина Д.В.
(ФИО)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы
на тему «Дифференцированный подход в развитии интеллектуальных способностей детей
старшего дошкольного возраста» студента Зайцевой Натальи Викторовны,
обучающегося по ОПОП 44.03.01 – Педагогическое образование;
направленность «Педагогика и психология дошкольного образования» заочной формы
обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы в целом проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей научной деятельности, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студентка продемонстрировала способность осуществлять поиск, проводить анализ информации, проявила такие личностные качества как умение прислушиваться к замечаниям руководителя, высокую ответственность.

Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла.

При написании ВКР студент показал готовность к обоснованию актуальности, значимости, ожидаемых результатов, сфер их применения; показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами контроля.

Содержание